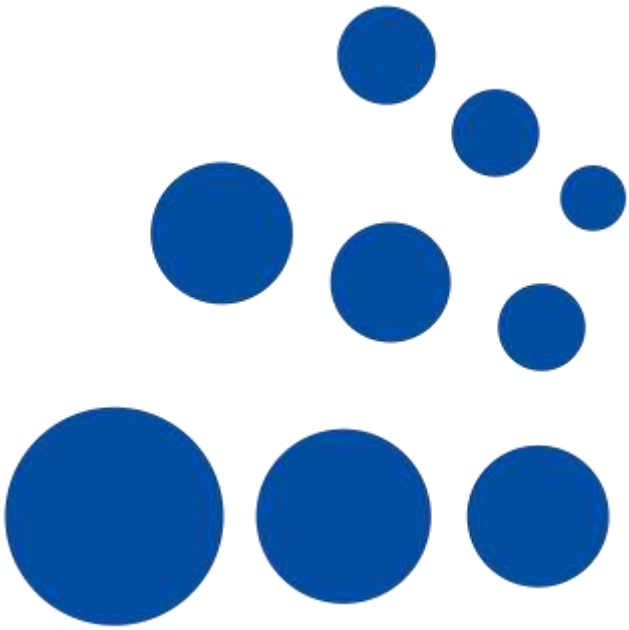
Ministerstvo pro místní rozvoj

Národní orgán pro koordinaci

Mid-term evaluace realizace strategií CLLD 2021–2027 na MAS

Příloha č. 1: Šablona Evaluační zprávy pro mid-term evaluaci SCLLD 2021–2027 na MAS



Verze: 2.0

Datum: 6. 10. 2026

Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj



Spolufinancováno Evropskou unií



Ministerstvo pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Královédvorsko

30.6.2026

Verze 2, 6.10.2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS 6
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření) 7
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) .. 7
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I 7
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I 8
Hodnocené procesy 8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS 9
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace) 17
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců? 20
Zdroje dat/informací 20
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 20
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení 20
Odpovědi na evaluační podotázky 21
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 23
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? 25
Zdroje dat/informací 25
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 25
Odpovědi na evaluační podotázky 26
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 30
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? 32
Zdroje dat/informací 32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 32
Odpovědi na evaluační podotázky 34
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 37
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce? 39
Zdroje dat/informací 39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 40
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 40
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? 43
Zdroje dat/informací 43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 43
Odpovědi na evaluační podotázky 43
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 51

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech? 54
Zdroje dat/informací 54
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 54
Odpovědi na evaluační podotázky 54
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 56
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 58
Popis strategie 58
Evaluační postup 60
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ 60

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS 7
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK 9
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS 10
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS 11
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS 12
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS 13
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS 14
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS 15
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace 15
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II 17
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025 21
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP 21
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci 33
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS 60

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Královédvorsko je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP[1].

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Životní prostředí 2021–2027
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6[2])

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe**,
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

[1] https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace

[2] *MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.*

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Královédvorsko provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027**.

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Lenka Křížová, DiS.	Pracovník MAS
Ing. Tereza Texlová	Pracovník MAS
Mgr. Eva Capicarová	Pracovník MAS
Simona Kubíková	Člen výboru MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027**.

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. **MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
   - Jak jsme tuto činnost dělali?
   - Kdo tuto činnost vykonával?
   - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
   - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
   - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
   - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
   - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
   - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
2. **Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů[3] a záznamů[4] MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

[3] *Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).*

[4] *Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).*

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS připravila interní postupy, harmonogramy výzev a související dokumentaci v požadovaných termínech a v souladu s metodickými pokyny řídicích orgánů. Výhodou byla dlouhodobá zkušenost pracovníků MAS s administrací výzev a využití zkušeností z předchozího programového období.	Pokračovat v průběžné aktualizaci interních postupů podle změn metodických dokumentů. **Odpovědnost:** kancelář MAS
Významnou komplikací bývají metodické změny a postupné upřesňování pravidel ze strany řídicích orgánů, které vedou k nutnosti opakovaných úprav dokumentace a harmonogramů.	Průběžně sledovat metodické změny a vytvářet dostatečnou časovou rezervu při plánování výzev. **Odpovědnost:** kancelář MAS.
Komunikace s řídicími orgány probíhala bez zásadních problémů. Konzultace přispívaly k jednotnému výkladu pravidel a minimalizaci administrativních chyb.	Zachovat aktivní komunikaci s ŘO a krajskou sítí MAS. **Odpovědnost:** kancelář MAS.

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvu – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*

9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
14) *Předávání záznamů[5] po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Proces přípravy a realizace výzev v PR IROP probíhal bez významných komplikací. Před vyhlášením výzev proběhla jednání se starosty a dalšími aktéry v území zaměřená na zjištění absorpční kapacity a připravenosti projektových záměrů. Díky tomu byly vhodně nastaveny alokace jednotlivých opatření a podmínky výzev. Veškeré administrativní kroky od vyhlášení výzev přes hodnocení projektových záměrů až po předání dokumentace na ŘO probíhaly v souladu s interními postupy a stanovenými termíny.	Pokračovat v aktivní komunikaci s obcemi a dalšími potenciálními žadateli již v přípravné fázi výzev a průběžně aktualizovat informace o projektových záměrech v území. Odpovědnost: kancelář MAS.
Vysoký zájem žadatelů o podporu v PR IROP potvrdil správné nastavení opatření a jejich soulad s potřebami území. Přidělená alokace byla plně využita a MAS splnila stanovený finanční milník. Pozitivně lze hodnotit také průběžné konzultace se žadateli, které přispěly ke kvalitě předkládaných projektových záměrů a minimalizaci administrativních nedostatků.	Zachovat individuální konzultace a semináře pro žadatele jako standardní součást implementace SCLLD. Odpovědnost: kancelář MAS.
V PR OP TAK byl zaznamenán zájem podnikatelského sektoru, přičemž MAS realizovala konzultační dny a poskytovala individuální podporu žadatelům při přípravě podnikatelských záměrů. Přestože byly podpořeny dva projekty, část potenciálních žadatelů od svých záměrů v průběhu administrace odstoupila. Nejčastějšími důvody byly vysoká administrativní náročnost programu, rozsah požadovaných podkladů a časová náročnost vypořádání připomínek v systému ISKP21+.	Nadále poskytovat intenzivní metodickou podporu podnikatelům již ve fázi přípravy projektového záměru a předem je seznamovat s administrativní náročností programu. Současně průběžně předávat zpětnou vazbu řídicím orgánům k administrativní náročnosti programu OP TAK. Odpovědnost: kancelář MAS.
V hodnoceném období nebylo nutné řešit přezkumné řízení ani jiné významné sporné situace. Hodnocení projektových a podnikatelských záměrů probíhalo transparentně, v souladu s interními postupy a schválenými hodnoticími kritérii.	Bez doporučení. Stávající nastavení procesu zachovat.

[5] *Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.*

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS poskytovala žadatelům průběžnou metodickou podporu po celou dobu přípravy a realizace projektů. Konzultace probíhaly již ve fázi prvotních projektových záměrů, následně při přípravě projektových a podnikatelských záměrů, při zpracování žádostí o dotaci v systému ISKP21+ a rovněž v průběhu samotné realizace projektů. Díky individuálním konzultacím byla většina administrativních nejasností řešena průběžně a nedocházelo k významným problémům při podávání žádostí.	Zachovat individuální přístup ke konzultacím a pokračovat v poskytování metodické podpory žadatelům ve všech fázích projektového cyklu. Odpovědnost: kancelář MAS
V rámci PR IROP využívala většina žadatelů služeb externích zpracovatelů projektových žádostí. MAS byla v průběžném kontaktu jak s žadateli, tak se zpracovateli projektů, což přispělo ke kvalitní přípravě žádostí a bezproblémovému ověření souladu projektů se schválenou SCLLD.	Pokračovat v otevřené komunikaci se žadateli i externími zpracovateli projektů. Odpovědnost: kancelář MAS.
V rámci PR OP TAK zpracovávali žadatelé své žádosti převážně samostatně za metodické podpory MAS. Tento přístup vedl k lepšímu porozumění podmínkám programu ze strany žadatelů, současně však kladl vyšší nároky na konzultační činnost MAS. U části zájemců byla patrná obava z administrativní náročnosti programu.	Pokračovat v poskytování intenzivní podpory při práci v systému ISKP21+ a při interpretaci podmínek programu OP TAK. Odpovědnost: kancelář MAS.
V průběhu realizace projektů docházelo k dílčím změnám projektů, které však nebyly zásadního charakteru. MAS průběžně posuzovala soulad navrhovaných změn se SCLLD a potvrzovala jejich soulad. Komunikace s příjemci byla bezproblémová a pokračuje i po ukončení realizace projektů, což přispívá k dobrému přehledu MAS o skutečných přínosech podpořených projektů v území.	Zachovat pravidelný kontakt s příjemci i po ukončení realizace projektů a využívat získané zkušenosti při přípravě dalších výzev. Odpovědnost: kancelář MAS

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*

4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev*
6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Příprava výzev PR SP SZP probíhala na základě aktivní komunikace s potenciálními žadateli v území. Ještě před vyhlášením výzev MAS oslovovala obce, spolky, zemědělské podnikatele, podnikatele i další aktéry s cílem zjistit jejich připravené projektové záměry a aktuální potřeby. Díky tomu bylo možné vhodně nastavit zaměření výzev, jednotlivé fiche i rozdělení alokace tak, aby co nejlépe odpovídaly poptávce v území.	Zachovat systém pravidelného mapování projektových záměrů a absorpční kapacity území před vyhlášením každé výzvy. Odpovědnost: kancelář MAS.
MAS využívala více komunikačních kanálů pro informování potenciálních žadatelů. Informace o připravovaných i vyhlášených výzvách byly zveřejňovány na webových stránkách MAS, sociálních sítích, prostřednictvím členů MAS i v místním tisku. Díky tomu se dařilo oslovovat nejen tradiční žadatele, ale i nové subjekty, které dosud o podporu nežádaly.	Pokračovat v kombinaci elektronických i osobních forem komunikace a dále rozvíjet propagaci výzev prostřednictvím sociálních sítí. Odpovědnost: kancelář MAS.
Rozdělení alokace mezi jednotlivé fiche, nastavení preferenčních kritérií i samotné vyhlášení výzev probíhalo na základě projednání ve Výboru MAS a reflektovalo skutečné potřeby území. V průběhu vyhlášených výzev zároveň pokračovaly individuální konzultace s potenciálními žadateli, což přispívalo ke kvalitní přípravě projektových záměrů.	Zachovat stávající způsob projednávání výzev a nastavení alokací na základě aktuální absorpční kapacity území. Odpovědnost: Výbor MAS a kancelář MAS.
Při přípravě a administraci výzev MAS průběžně konzultovala projektové záměry se zástupci SZIF, což přispívalo ke správnému výkladu pravidel a předcházení případným administrativním chybám. Jako dílčí komplikace se v některých případech ukázala časová dostupnost konzultací a delší reakční doba při řešení specifických dotazů.	V případě složitějších projektových záměrů pokračovat v jejich včasné konzultaci se SZIF. Současně podporovat vznik efektivnějších komunikačních kanálů pro metodické dotazy MAS a žadatelů. Odpovědnost: kancelář MAS.
V hodnoceném období nebyly realizovány projekty spolupráce v takovém rozsahu, který by vyžadoval zásadní úpravy implementačních postupů. Příprava případných projektů spolupráce bude vycházet z identifikovaných potřeb území a možností spolupráce s dalšími MAS.	Průběžně vyhledávat příležitosti pro realizaci projektů spolupráce a jejich využití pro řešení společných témat venkovského rozvoje. Odpovědnost: kancelář MAS a Výbor MAS.

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*

4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS poskytovala potenciálním žadatelům průběžné individuální konzultace a organizovala semináře pro žadatele. Konzultační činnost významně přispěla ke kvalitní přípravě projektových záměrů a snížení chybovosti podávaných žádostí.	Zachovat systém individuálních konzultací a seminářů pro žadatele a průběžně aktualizovat poskytované metodické informace podle aktuálních pravidel SZIF. Odpovědnost: kancelář MAS.
Výzvy byly připravovány a vyhlašovány v souladu s pravidly SZIF, zveřejňovány v Portálu farmáře i na webových stránkách MAS. Veškeré změny byly schvalovány příslušnými orgány MAS.	Zachovat nastavený postup administrace výzev a pravidelně kontrolovat soulad dokumentace s aktuální metodikou SZIF. Odpovědnost: kancelář MAS, Výbor MAS.
Administrativní kontrola žádostí i komunikace se žadateli probíhala v souladu s pravidly. U složitějších případů byly využívány metodické konzultace se SZIF, což přispělo ke správné administraci žádostí.	Pokračovat v průběžných metodických konzultacích se SZIF u nejednoznačných případů a evidovat nejčastější dotazy pro potřeby dalších výzev. Odpovědnost: kancelář MAS.
Proces věcného hodnocení probíhal transparentně podle schválených preferenčních kritérií. Byla zajištěna auditní stopa, podpisy etických kodexů i řádné odůvodnění hodnocení jednotlivých projektů.	Zachovat důslednou kontrolu střetu zájmů, úplnosti dokumentace a odůvodnění hodnocení projektů. Odpovědnost: Hodnoticí komise, kancelář MAS.
MAS aktivně podporovala žadatele při přípravě kvalitních projektů s inovativními prvky a přidanou hodnotou pro území, včetně principů SMART Villages tam, kde byly relevantní.	Nadále podporovat vznik projektů s přidanou hodnotou pro území a při konzultacích zdůrazňovat inovativní řešení a spolupráci mezi místními aktéry. Odpovědnost: kancelář MAS
Veškeré výsledky hodnocení, seznamy projektů a zápisy z jednání byly zveřejňovány v souladu s požadavky pravidel. Žadatelé byli o výsledcích administrace informováni v předepsaných lhůtách.	Zachovat nastavený systém zveřejňování dokumentů a informování žadatelů s důrazem na dodržování zákonných lhůt. Odpovědnost: kancelář MAS.
MAS poskytovala příjemcům odbornou podporu i po podání žádostí na SZIF, zejména při administraci změn projektu, zadávání veřejných zakázek a přípravě žádostí o	Pokračovat v intenzivní metodické podpoře příjemců během realizace projektů a průběžně aktualizovat interní

platbu. Díky průběžným konzultacím byly minimalizovány chyby v realizační fázi projektů.	metodické postupy podle změn pravidel SZIF. Odpovědnost: kancelář MAS.

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
3) *Administrace Hlášení o změnách*
4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
5) *Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS poskytovala příjemcům průběžnou metodickou podporu po celou dobu realizace projektů. Konzultace byly zaměřeny zejména na přípravu dokumentace k výběrovým řízením, administraci žádostí o změnu, plnění podmínek Pravidel SZIF a přípravu žádostí o platbu. Díky průběžné komunikaci se dařilo předcházet administrativním pochybením a zajišťovat plynulou realizaci projektů.	Zachovat individuální metodickou podporu příjemců po celou dobu realizace projektů a průběžně aktualizovat interní metodické postupy podle změn Pravidel SZIF. Odpovědnost: kancelář MAS.
MAS průběžně sledovala administrativní lhůty stanovené Pravidly SZIF a aktivně upozorňovala příjemce na jejich plnění. Tento přístup přispěl k včasnému předkládání požadovaných dokumentů a minimalizaci rizika nedodržení stanovených termínů.	Pokračovat v aktivním monitoringu administrativních lhůt a včasném informování příjemců o jejich povinnostech. Odpovědnost: kancelář MAS.
V průběhu realizace projektů byly řešeny dílčí změny projektů prostřednictvím Hlášení o změnách. MAS posuzovala jejich soulad se schváleným projektovým záměrem a SCLLD a poskytovala příjemcům metodickou podporu při jejich administraci. V hodnoceném období nebyly zaznamenány zásadní problémy, které by negativně ovlivnily realizaci projektů.	Zachovat průběžnou komunikaci s příjemci při administraci změn projektů a podporovat jejich včasné konzultování před podáním Hlášení o změnách. Odpovědnost: kancelář MAS.
MAS poskytovala příjemcům podporu při přípravě žádostí o platbu, kontrole povinných příloh, naplnění podmínek publicity a plnění indikátorů. Díky průběžným konzultacím probíhala administrace žádostí o platbu bez významných komplikací.	Pokračovat v individuálních konzultacích při přípravě žádostí o platbu a sdílet s příjemci nejčastější chyby zjištěné při administraci projektů. Odpovědnost: kancelář MAS.
Komunikace mezi MAS a příjemci byla založena na osobním přístupu a průběžných konzultacích. Tento způsob spolupráce vedl k rychlému řešení vzniklých situací a posílil důvěru příjemců v činnost MAS jako partnera při realizaci projektů.	Zachovat osobní a individuální přístup ke komunikaci s příjemci po celou dobu realizace projektů a nadále rozvíjet partnerskou spolupráci mezi MAS a žadateli. Odpovědnost: kancelář MAS.

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS aktivně mapovala absorpční kapacitu území a oslovila potenciální žadatele z řad obcí. Na základě provedeného sběru projektových záměrů byl identifikován jeden projekt, který splňoval podmínky Programového rámce OP ŽP a mohl být dále rozpracován.	Pokračovat v pravidelném mapování projektových záměrů v území a aktivně vyhledávat další potenciální projekty v oblasti životního prostředí. Odpovědnost: kancelář MAS.
Projektový záměr byl projednán v rámci krajské sítě MAS a následně byl úspěšně schválen jako součást Programového rámce OP ŽP. MAS poskytovala žadateli průběžnou metodickou podporu při přípravě projektu a komunikovala s ním v průběhu celého procesu přípravy žádosti.	Zachovat úzkou spolupráci s krajskou sítí MAS a poskytovat individuální metodickou podporu žadatelům při přípravě projektů. Odpovědnost: kancelář MAS.
V průběhu implementace došlo ke změně podmínek výzvy, konkrétně ke změně způsobu výpočtu výše podpory, což ovlivnilo ekonomickou stránku připravovaného projektu. Žadatel zvažoval realizaci projektu s ohledem na zvýšené nároky na spolufinancování, po projednání na úrovni obce však bylo rozhodnuto projekt realizovat a žádost byla podána.	Při přípravě projektů průběžně informovat žadatele o změnách podmínek výzev a včas vyhodnocovat jejich dopady na financování projektů. Odpovědnost: kancelář MAS.
Proces ověření souladu projektu se SCLLD, hodnocení projektu na úrovni MAS i následné hodnocení ze strany Řídicího orgánu OP ŽP proběhly bez komplikací. Projekt splnil požadavky programu a byl schválen k podpoře.	Zachovat stávající nastavení administrace a metodické podpory žadatelů v Programovém rámci OP ŽP. Odpovědnost: kancelář MAS.

8. Proces: Animace a komunikace[6]

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
V hodnoceném období MAS významně posílila svou komunikační strategii. Byla zpracována nová marketingová	Průběžně rozvíjet marketingovou strategii MAS a dbát na jednotnou

[6] *Sebehodnocení prosím proveďte souhrnně za celou SCLLD, neopomeňte prosím případné různé aktivity animačních činností v rámci jednotlivých Programových rámců.*

strategie, která zahrnovala vytvoření nového loga, nových webových stránek a jednotné vizuální identity. Cílem bylo sjednotit komunikaci směrem k potenciálním žadatelům, partnerům i široké veřejnosti a zajistit srozumitelné a profesionální předávání informací o činnosti MAS a možnostech podpory.	vizuální identitu a srozumitelnou komunikaci napříč všemi informačními kanály. Odpovědnost: kancelář MAS.
MAS využívá široké spektrum komunikačních nástrojů, zejména webové stránky, sociální sítě, regionální tisk, obecní zpravodaje a pravidelný elektronický newsletter „Rychlé aktuální informace z MAS“, který je přibližně jednou za pět týdnů zasílán všem členům MAS. Kombinace těchto nástrojů umožňuje efektivně oslovovat různé cílové skupiny a zajišťuje pravidelné informování o činnosti MAS a připravovaných příležitostech.	Zachovat kombinaci elektronických i tištěných komunikačních nástrojů a průběžně vyhodnocovat jejich efektivitu a dosah. Odpovědnost: kancelář MAS.
Významným přínosem pro komunikaci s veřejností bylo přestěhování kanceláře MAS do bezbariérových prostor na hlavním náměstí ve Dvoře Králové nad Labem. Lepší dostupnost kanceláře zvýšila možnosti osobních konzultací a přispěla k větší otevřenosti MAS vůči veřejnosti a potenciálním žadatelům.	Nadále podporovat osobní kontakt s veřejností a využívat centrální umístění kanceláře jako přirozeného kontaktního místa pro obyvatele i partnery v území. Odpovědnost: kancelář MAS.
MAS pravidelně komunikuje se zástupci obcí, podnikatelů, neziskových organizací i dalších aktérů v území. Získané informace využívá ke zjišťování absorpční kapacity území, identifikaci rozvojových potřeb a přípravě výzev odpovídajících skutečným potřebám regionu. Aktivní komunikace zároveň posiluje partnerský princip metody LEADER a zapojení místních aktérů do rozvoje území.	Pokračovat v pravidelném setkávání s místními aktéry a systematicky využívat získané podněty při aktualizaci strategie, plánování výzev a nastavování dalších rozvojových aktivit MAS. Odpovědnost: kancelář MAS.

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	*Obsahová analýza*	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké **fázi realizace** se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	ANO	ANO	ANO	II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS **projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS**?
	ANO	ANO	ANO	II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných **finančních milníků** a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	ANO	ANO	ANO	II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS **potenciální žadatelé**, případně připravené projekty?

Oblast II – EO	*Obsahová analýza*	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot **indikátorů** (věcný pokrok realizace SCLLD)?	ANO	ANO	ANO	II.2.1) Jsou hodnoty **indikátorů** dosažené k 31. 12. 2025 **v souladu s indikátorovým plánem** indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	ANO	ANO	ANO	II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 **cílové hodnoty indikátorů** prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	ANO	ANO	ANO	II.2.3) Dosahuje MAS cílových **hodnot vlastních indikátorů** Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. **plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**	ANO	ANO	ANO	II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR **cílovým skupinám** daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	ANO	ANO	ANO	II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem **nepředpokládaných pozitivních výsledků**?
	ANO	ANO	ANO	II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **nepředpokládaných negativních výsledků**?
	ANO	ANO	ANO	II.3.4) Jsou **výstupy, výsledky a dopady** dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně **udržitelné**?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování **specifického cíle SCLLD** daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	ANO	ANO	ANO	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **přidané hodnoty LEADER/CLLD**?	ANO	ANO	ANO	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke **zlepšení místní správy**,

Oblast II – EO	*Obsahová analýza*	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	ANO	ANO	ANO	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k **posílení sociálního kapitálu** v území MAS?
	ANO	ANO	ANO	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **inovace**, **tj. nová řešení v místním kontextu**?
	ANO	ANO	ANO	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **synergické a multiplikační efekty**, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	ANO	ANO	ANO	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu **SMART Villages?**
	ANO	ANO	ANO	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv **další přidané hodnotě** v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k **místnímu rozvoji** ve venkovských oblastech?	ANO	ANO	ANO	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v **jednotlivých kritériích místního rozvoje**?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů)
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7)
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →

7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy[7] k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+[8] / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

[7] *Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.*

[8] *Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.*

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA[9]) / dokončené[10] projekty		
IROP	0	0	0	3	0	3
SP SZP	0	0	1	3	1	5
OP TAK	0	0	1	4	0	4
OP ŽP	0	0	0	1	0	1
CELKEM	0	0	2	11	0	13

Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce **ve fázi schváleného návrhu**	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce **schválené SZIF**	

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Ukazuje se, že nastavení finančních alokací jednotlivých Programových rámců odpovídalo skutečné absorpční kapacitě území. Před vyhlášením výzev MAS pravidelně zjišťovala připravenost projektových záměrů prostřednictvím individuálních konzultací, jednání se starosty obcí, podnikateli, zemědělci, neziskovými organizacemi i dalšími aktéry území. Na základě těchto informací byly navrženy alokace jednotlivých výzev tak, aby odpovídaly očekávané poptávce.

V Programovém rámci IROP byl zaznamenán vysoký zájem žadatelů a ve všech podporovaných opatřeních byla disponibilní alokace plně využita. V některých oblastech poptávka převyšovala dostupné finanční prostředky, což potvrzuje vysokou absorpční kapacitu území a správné nastavení podporovaných oblastí. Současně však tato skutečnost ukazuje, že potřeby území jsou vyšší než objem dostupných prostředků.

Také v Programovém rámci SP SZP odpovídal zájem žadatelů vyhlášeným výzvám. Díky průběžnému mapování projektových záměrů byly jednotlivé fiche nastaveny v souladu s aktuálními potřebami území a disponibilní prostředky byly efektivně využity.

Odlišná situace nastala v Programovém rámci OP TAK. Přestože byl mezi podnikateli o podporu zájem, část potenciálních žadatelů od svých projektových záměrů v průběhu přípravy žádostí odstoupila. Důvodem nebyl nedostatek připravených projektů, ale především vyšší administrativní náročnost programu, časová náročnost zpracování žádostí a překryv některých podporovaných aktivit s Programovým rámcem SP SZP.

[9] *Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).*

[10] *Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu*

V Programovém rámci OP ŽP byla absorpční kapacita nižší, což odpovídá úzkému zaměření podporovaných aktivit. Přesto se podařilo identifikovat vhodný projektový záměr, který splňoval podmínky programu a byl úspěšně předložen.

Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že MAS nabízela finanční prostředky prostřednictvím jednotlivých výzev ve vhodném období, kdy byli potenciální žadatelé připraveni své projektové záměry realizovat. K tomuto výsledku významně přispěla dlouhodobá animační činnost MAS, pravidelné zjišťování absorpční kapacity území a individuální práce s potenciálními žadateli. Nebyla identifikována potřeba zásadně měnit načasování vyhlašování výzev ani strukturu jejich alokací.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď: Ano. MAS Královédvorsko splnila k 31. 12. 2025 povinný finanční milník Programového rámce IROP. Milník byl stanoven na úrovni **70 % celkové přidělené alokace**, což představovalo **20 300 220 Kč celkových způsobilých výdajů (CZV)**. Jeho splněním vznikl nárok na uvolnění zbývajících **30 % alokace ve výši 8 700 094 Kč CZV**, která bude využita v navazujících výzvách Programového rámce IROP.

K úspěšnému splnění finančního milníku přispělo zejména:

- systematické zjišťování absorpční kapacity území prostřednictvím pravidelných jednání se starosty obcí a dalšími potenciálními žadateli,
- individuální konzultace projektových záměrů již ve fázi jejich přípravy,
- vhodné načasování vyhlašovaných výzev s ohledem na připravenost projektů v území,
- průběžná metodická podpora žadatelů při přípravě projektových žádostí,
- aktivní komunikace s příjemci během realizace projektů a průběžné sledování jejich harmonogramů.

V Programovém rámci SP SZP probíhala realizace výzev v souladu s předpokládaným harmonogramem. Díky průběžné komunikaci s potenciálními žadateli byly jednotlivé fiche naplněny kvalitními projektovými záměry odpovídajícími potřebám území.

V Programovém rámci OP TAK byla identifikována určitá rizika související s administrativní náročností programu. Přestože část podnikatelů od svých projektových záměrů v průběhu přípravy žádostí odstoupila, nejednalo se o důsledek nedostatečné absorpční kapacity území, ale především o vysokou administrativní náročnost programu a časové požadavky na přípravu žádostí.

V Programovém rámci OP ŽP byla absorpční kapacita přirozeně nižší vzhledem ke specifickému zaměření programu. Přesto se podařilo identifikovat vhodný projektový záměr, který byl úspěšně připraven a předložen.

Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že rozhodujícím faktorem úspěšného plnění finančních milníků byla dlouhodobá práce MAS s územím, kvalitní příprava projektových záměrů a intenzivní metodická podpora žadatelů. Nebyly identifikovány skutečnosti, které by vyžadovaly změnu způsobu implementace Programových rámců nebo nastavení Strategie komunitně vedeného místního rozvoje.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	83,26%

SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Výzvy vyhlášeny na 100% alokace, zazávazkováno 35%
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	100%
OP ŽP	*Nebyl stanoven*	
OPZ+	*Nerelevantní*	

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

Na základě dlouhodobé práce s územím, pravidelného zjišťování absorpční kapacity a individuálních konzultací s potenciálními žadateli lze konstatovat, že ve všech Programových rámcích existují potenciální žadatelé i připravované projektové záměry, které mohou přispět k dalšímu čerpání alokace SCLLD.

V Programovém rámci **IROP** MAS dlouhodobě eviduje vysokou poptávku po podpoře. Již při přípravě výzev byly identifikovány projektové záměry převyšující disponibilní finanční prostředky a také po splnění finančního milníku zůstávají připravené další projekty, zejména v oblasti vzdělávání, dopravy a podpory jednotek požární ochrany. Lze proto předpokládat bezproblémové využití zbývající alokace.

Také v Programovém rámci **SP SZP** eviduje MAS průběžně nové projektové záměry obcí, podnikatelů, zemědělských subjektů i neziskových organizací. Díky pravidelné animační činnosti a konzultacím jsou připravovány další projekty odpovídající jednotlivým fichím. V současné době nebylo identifikováno žádné opatření ani fiche, u kterých by existovalo významné riziko nedočerpání přidělené alokace.

V Programovém rámci **OP TAK** přetrvává zájem podnikatelského sektoru o podporu investic do rozvoje podnikání. Současně však zkušenosti z dosavadní realizace ukazují, že administrativní náročnost programu může některé žadatele od přípravy nebo dokončení projektu odradit. Přesto MAS eviduje další potenciální projektové záměry a předpokládá pokračující zájem podnikatelů o podporu v případě vyhlášení dalších výzev.

Programový rámec **OP ŽP** je zaměřen na úzce vymezený okruh podporovaných aktivit, což přirozeně omezuje počet vhodných projektových záměrů. Přesto MAS průběžně komunikuje se starosty obcí a sleduje připravované investice v oblasti životního prostředí. V případě vyhlášení dalších výzev lze očekávat realizaci dalších projektů odpovídajících podmínkám programu.

Na základě dostupných informací a znalosti území nebyla k 31. 12. 2025 identifikována žádná opatření ani fiche, u nichž by existovalo významné riziko nedočerpání alokace vyžadující její přesun do jiného opatření nebo fiche. Dosavadní zkušenosti potvrzují, že nastavení Programových rámců odpovídá potřebám území a že absorpční kapacita MAS je dostatečná pro další úspěšnou realizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

K 31. 12. 2025 se Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Královédvorsko nachází ve fázi aktivní implementace všech schválených Programových rámců. Dosavadní průběh realizace potvrzuje, že nastavení jednotlivých Opatření/Fichí odpovídá potřebám území a že absorpční kapacita je ve většině případů dostatečná pro efektivní využití přidělených finančních prostředků.

Programový rámec IROP

Vyhlašování výzev probíhalo v souladu s plánovaným harmonogramem a navazovalo na připravenost projektových záměrů v území. MAS pravidelně konzultovala projektové záměry se starosty obcí a dalšími potenciálními žadateli, díky čemuž byly výzvy vyhlašovány v období, kdy byli žadatelé připraveni své projekty realizovat. Programový rámec úspěšně splnil finanční milník stanovený Řídicím orgánem IROP a k 30. 9. 2025 dosáhlo čerpání ve schválených žádostech o platbu 83,26 % celkové alokace Programového rámce. V oblasti vzdělávání, dopravy i podpory jednotek požární ochrany přetrvává vysoká absorpční kapacita a MAS eviduje další připravené projektové záměry. Potřeba změny struktury opatření ani přesunů alokací nebyla identifikována.

Programový rámec SP SZP

Výzvy byly vyhlašovány v souladu s harmonogramem implementace a odpovídaly připravenosti žadatelů. Před jejich vyhlášením MAS aktivně mapovala projektové záměry obcí, podnikatelů, zemědělců i neziskových organizací a podle výsledků upravovala rozdělení alokace mezi jednotlivé fiche. Zájem o podporu odpovídal disponibilním prostředkům a nebyla identifikována fiche s významným rizikem nedočerpání alokace. Současně nebyla zjištěna potřeba měnit věcné zaměření jednotlivých fichí.

Programový rámec OP TAK

Vyhlašování výzev probíhalo podle plánovaného harmonogramu. MAS před vyhlášením výzev organizovala konzultační dny pro podnikatele a individuálně projednávala připravované investiční záměry. Zájem podnikatelů o podporu byl patrný, nicméně část potenciálních žadatelů od svých projektových záměrů v průběhu administrace odstoupila z důvodu vyšší administrativní náročnosti programu a časových požadavků na přípravu žádostí. Přesto MAS eviduje další potenciální projektové záměry a nepředpokládá riziko nedočerpání alokace z důvodu nedostatečné absorpční kapacity.

Programový rámec OP ŽP

Programový rámec byl implementován v souladu s harmonogramem. MAS průběžně komunikovala se starosty obcí a vyhledávala vhodné projektové záměry odpovídající podmínkám programu. Absorpční kapacita je vzhledem ke specifickému zaměření programu přirozeně nižší než u ostatních Programových rámců, přesto se podařilo identifikovat a podpořit projekt splňující podmínky výzvy. V současné době není důvod měnit věcné zaměření Programového rámce ani navrhovat přesuny alokací.

Celkové zhodnocení:

K 31. 12. 2025 se SCLLD nachází ve fázi aktivní implementace všech schválených Programových rámců. Stanovené finanční milníky byly splněny – v PR IROP bylo k rozhodnému datu dosaženo 83,26 % oproti požadovanému milníku 24,4 %, v PR SP SZP byly výzvy vyhlášeny na 100 % alokace a zazávazkováno bylo 35 % alokace oproti požadovaným 5 % a v PR OP TAK bylo dosaženo 100 % prvotní alokace v právních aktech oproti požadovaným 70 %.

Dosavadní realizace zároveň potvrzuje dostatečnou absorpční kapacitu zejména v PR IROP a SP SZP. Specifická situace přetrvává v OP TAK, kde část potenciálních žadatelů od přípravy projektů odstoupila zejména z důvodu administrativní náročnosti programu, a v OP ŽP, kde je počet vhodných záměrů omezen úzkým věcným zaměřením podpory.

Na základě stavu k 31. 12. 2025 nebyla identifikována potřeba měnit strukturu Opatření/Fichí Programových rámců ani provádět přesuny alokací. MAS bude nadále průběžně sledovat absorpční kapacitu jednotlivých oblastí a podle ní připravovat další výzvy.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v pravidelném sledování absorpční kapacity jednotlivých Opatření/Fichí a připravenosti projektových záměrů před vyhlašováním dalších výzev.	Průběžně	Kancelář MAS
2. U OP TAK pokračovat v intenzivní individuální metodické podpoře žadatelů s ohledem na identifikovanou administrativní náročnost programu.	Průběžně	Kancelář MAS
3. U OP ŽP pokračovat v aktivním vyhledávání vhodných projektových záměrů a jejich konzultaci s obcemi a relevantními partnery.	průběžně	Kancelář MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci

- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Odpověď: Plnění indikátorů bylo posouzeno podle jednotlivých Programových rámců porovnáním cílových hodnot s hodnotami dosaženými k 31. 12. 2025. Z hodnocení vyplývá, že věcný pokrok odpovídá rozdílné fázi realizace jednotlivých Programových rámců. U části indikátorů již dochází k významnému plnění nebo překročení cílových hodnot, zatímco u dalších dosud nejsou dosažené hodnoty vykázány, protože příslušné projekty nebyly k rozhodnému datu ukončeny nebo se jejich výsledky projeví až v další fázi implementace. Z tohoto důvodu nelze samotnou nulovou nebo nižší průběžnou hodnotu automaticky interpretovat jako riziko nesplnění indikátoru. Rozhodující je současně stav realizace projektů, jejich zazávazkování a předpokládaný příspěvek k indikátorům po dokončení. V **Programovém rámci IROP** odpovídá vývoj indikátorů vysokému tempu realizace projektů. Díky úspěšnému splnění finančního milníku a průběžnému ukončování realizovaných projektů dochází k postupnému naplňování indikátorů výstupů i výsledků. U části indikátorů dosud nebylo dosaženo cílových hodnot, což však souvisí s tím, že některé projekty byly ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace nebo administrace. Jejich hodnoty budou vykázány až po ukončení projektů. Také v **Programovém rámci SP SZP** odpovídá plnění indikátorů průběhu realizace jednotlivých projektů. Hodnoty indikátorů se průběžně zvyšují v návaznosti na dokončování podpořených projektů a nejsou identifikovány skutečnosti, které by naznačovaly riziko jejich nenaplnění. V **Programovém rámci OP TAK** odpovídá vývoj indikátorů skutečnému rozsahu realizovaných projektů. Přestože část podnikatelů od přípravy projektů odstoupila z důvodu administrativní náročnosti programu, realizované projekty přispívají k naplňování plánovaných indikátorů. Současně MAS eviduje další projektové záměry, které mohou přispět k jejich dalšímu plnění v navazujících výzvách. V **Programovém rámci OP ŽP** odpovídají dosažené hodnoty indikátorů charakteru programu a počtu podpořených projektů. Nižší absolutní hodnoty indikátorů nejsou důsledkem nedostatečné absorpční kapacity, ale vyplývají ze specifického zaměření programu a menšího počtu vhodných projektových záměrů v území. Obsahová analýza dále ukázala, že mezi věcným a finančním pokrokem realizace SCLLD existuje odpovídající vazba. Většina indikátorů je průběžně naplňována v návaznosti na realizaci projektů a jejich hodnoty odpovídají aktuálnímu stavu implementace jednotlivých Programových rámců. Případné nižší hodnoty některých výsledkových indikátorů jsou přirozeným důsledkem skutečnosti, že tyto indikátory jsou vykazovány až po dokončení projektů a jejich uvedení do provozu. Na základě provedené analýzy nebylo identifikováno významné riziko nesplnění plánovaných cílových hodnot indikátorů. Současně nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly změnu indikátorového plánu nebo úpravu cílových hodnot jednotlivých indikátorů.
II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
Odpověď: Do 31. 12. 2025 MAS Královédvorsko nepodala žádnou žádost o změnu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, jejímž předmětem by byla úprava cílových hodnot

indikátorů jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců.
Průběžné monitorování realizace strategie, vyhodnocování Zpráv o plnění integrované strategie i pravidelné sledování absorpční kapacity území neprokázaly potřebu upravovat nastavené cílové hodnoty indikátorů. Dosavadní vývoj realizace projektů odpovídá předpokladům stanoveným při přípravě strategie a případné rozdíly v průběžném plnění jednotlivých indikátorů souvisejí především s různou fází realizace projektů. Řada výsledkových indikátorů bude naplněna až po ukončení realizace podpořených projektů, což odpovídá metodice jejich vykazování.
Skutečnost, že nebylo nutné cílové hodnoty upravovat, potvrzuje, že indikátorový plán byl při zpracování SCLLD nastaven realisticky a vycházel z důkladné znalosti území, jeho absorpční kapacity a předpokládaného zájmu potenciálních žadatelů. Průběžná komunikace s obcemi, podnikateli, zemědělci i neziskovými organizacemi navíc potvrzuje, že i pro další období existují projektové záměry, které vytvoří předpoklady pro dosažení stanovených cílových hodnot.
K 31. 12. 2025 proto nebyla identifikována potřeba změny cílových hodnot indikátorů. Jejich další vývoj bude MAS sledovat v návaznosti na dokončování podpořených projektů a vykazování dosažených hodnot.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:
Na základě obsahové analýzy průběhu realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje lze konstatovat, že MAS Královédvorsko postupně naplňuje vlastní indikátory Strategických cílů stanovené v Koncepční části SCLLD. Dosavadní vývoj odpovídá aktuální fázi implementace strategie a průběhu realizace jednotlivých Programových rámců.
Realizované projekty přispívají k naplňování všech strategických cílů, zejména v oblasti zkvalitnění veřejné infrastruktury, podpory podnikání, rozvoje venkovských obcí, posilování komunitního života a ochrany životního prostředí. Přestože u části indikátorů dosud nebylo dosaženo cílových hodnot, jedná se o očekávaný stav odpovídající skutečnosti, že řada projektů byla ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace nebo se jejich přínosy projeví až s časovým odstupem.
Průběžné sledování absorpční kapacity území, pravidelné konzultace s potenciálními žadateli a evidence připravovaných projektových záměrů potvrzují, že existují předpoklady pro další naplňování strategických cílů i v následujících letech realizace SCLLD.
Současně lze konstatovat, že vlastní indikátory Strategických cílů byly při přípravě strategie nastaveny realisticky a odpovídají dlouhodobým potřebám území. V průběhu realizace nebyly identifikovány skutečnosti, které by odůvodňovaly jejich změnu nebo přehodnocení. Dosavadní výsledky potvrzují správnost nastavení strategie i její schopnost reagovat na rozvojové potřeby území MAS Královédvorsko.
Na základě provedené analýzy lze uzavřít, že MAS směřuje k naplnění vlastních indikátorů Strategických cílů a při zachování dosavadního tempa implementace lze předpokládat jejich dosažení do konce programového období.

Plnění vlastních indikátorů Strategických cílů bylo vyhodnoceno k 31. 12. 2025 na základě realizace jednotlivých Programových rámců SCLLD a podpořených projektů. Vedle kvantitativního vyhodnocení vlastních indikátorů bylo posouzeno také kvalitativní naplňování jednotlivých Strategických cílů prostřednictvím jejich specifických cílů.
Při hodnocení byly započítávány pouze projekty a aktivity, které lze přímo přiřadit k danému vlastnímu indikátoru.

Strategický cíl	Vlastní indikátor	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Hodnota vyplývající z realizace SCLLD k 31. 12. 2025
SC1	Počet podpořených podnikatelských aktivit a spoluprací	0	10	**min. 23**
SC2	Počet realizací vedoucích ke zvýšení atraktivnosti regionu	0	10	**0**
SC3	Počet aktivit zaměřených na zlepšení kvality života občanů	0	10	**30**
SC4	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti, kvality života a zdraví obyvatel	0	10	**6**
SC5	Počet podpořených zázemí sociálních a zdravotních služeb	0	5	**0**
SC6	Počet podpořených vzdělávacích aktivit	0	5	**4**
SC7	Počet aktivit vedoucích ke zvýšení kvality životního prostředí obcí	0	5	**1**

Strategický cíl 1 – Vytvořit na území MAS vhodné podmínky pro podnikatelské aktivity
K naplňování SC1 významně přispívá zejména Programový rámec SP SZP a OP TAK. V rámci SP SZP je na **specifický cíl 1.1 – Vytvořit nová pracovní místa a zvýšit míru zaměstnanosti** přímo navázáno 21 projektových žádostí. Další dvě podnikatelské aktivity byly podpořeny prostřednictvím OP TAK – projekt **Digitalizace a optimalizace provozu a skladového hospodářství v SAFARI GASTRO s.r.o.** a projekt **Modernizace e-shopu Textil.eu**.
Realizace SCLLD tak vytváří konkrétní podmínky pro modernizaci a digitalizaci podniků, jejich další rozvoj a posilování konkurenceschopnosti. OP TAK je současně zaměřený na specifický cíl na zvýšení počtu podnikatelských subjektů a konkurenceschopnosti stávajících i nově vzniklých podniků.
Vyhodnocení: Z hlediska počtu podpořených podnikatelských aktivit je cílová hodnota vlastního indikátoru SC1 již překročena. Další realizace mohou hodnotu dále zvyšovat.
Strategický cíl 2 – Zatraktivnit Královédvorsko z pohledu cestovního ruchu – region přitažlivý pro návštěvníky, nabízející pracovní příležitosti jeho obyvatelům.
V rámci Programových rámců realizovaných do 31. 12. 2025 nebyla identifikována intervence, kterou by bylo možné jednoznačně vykázat přímo do vlastního indikátoru SC2 „Počet realizací vedoucích ke zvýšení atraktivnosti regionu“. Dosažená hodnota je proto v rámci tohoto vyhodnocení **0 z cílových 10**.
To však neznamená, že realizace SCLLD nemá na atraktivitu regionu žádný vliv. Nepřímo k ní přispívají investice do vzdělávací, dopravní a občanské infrastruktury, rozvoje podnikání, komunitního života i životního prostředí. Pro účely vlastního indikátoru však nejsou tyto projekty duplicitně započítávány, pokud jsou primárně přiřazeny k jinému Strategickému cíli.
Vyhodnocení: Vlastní indikátor SC2 zatím není naplňován přímo. Této oblasti je proto vhodné věnovat pozornost při další realizaci SCLLD a při přípravě dalších rozvojových aktivit.
Strategický cíl 3 – Vytvořit podmínky pro kvalitní rozvoj kultury a sportu v regionu a zkvalitnit nabídku trávení volného času jeho obyvatelům i návštěvníkům
K naplňování SC3 významně přispívá Programový rámec SP SZP. Na **specifický cíl 3.1 – Zlepšit podmínky pro kulturní, sportovní a spolkovou činnost** je přímo navázáno **30 projektových žádostí**. Projekty směřují do rozvoje občanské vybavenosti, zázemí pro

spolkovou a komunitní činnost a dalších aktivit využívaných obyvateli venkovských obcí.
K SC3 je zároveň propojena podpora bezpečnosti. Zpráva o plnění přiřazuje opatření IROP – Hasiči ke **specifickému cíli 3.2 – Zajistit bezpečnost obyvatel a snížit rizika v oblasti nebezpečných společenských jevů**. V rámci IROP byly podpořeny čtyři projekty hasičů – rekonstrukce požární nádrže v Žirči, rekonstrukce hasičské zbrojnice v Bílé Třemešné, pořízení dopravního automobilu pro JSDH Kuks a úpravy vodní nádrže v Zábřezí-Řečici.
Vyhodnocení: Vlastní indikátor SC3 dosahuje minimálně 30 aktivit oproti cílové hodnotě 10, a je tedy již výrazně překročen. Realizace současně prokazatelně přispívá ke specifickým cílům 3.1 a 3.2.
Strategický cíl 4 – Zlepšit stav a dostupnost infrastruktury území s ohledem na bezpečnost, kvalitu života a zdraví obyvatel, s důrazem na bezbariérovost
K naplňování SC4 přispívají především projekty IROP zaměřené na dopravu a bezpečnost. V oblasti dopravy byly podpořeny **2 projekty** – výstavba chodníků v Horní Brusnici a obnova místní komunikace Roháčova ve Dvoře Králové nad Labem. Zpráva o plnění tyto intervence přímo váže na **specifický cíl 4.1 – Zdokonalit stav dopravní infrastruktury**.
Při širším pojetí vlastního indikátoru SC4 lze zahrnout také čtyři projekty zaměřené na požární ochranu a bezpečnost obyvatel. Celkem tak bylo identifikováno **6 realizací**, které přímo přispívají ke zvýšení bezpečnosti a kvality života obyvatel.
Vyhodnocení: Dosažená hodnota činí **6 z cílových 10, tedy 60 % cílové hodnoty**. Strategický cíl je průběžně naplňován a další realizace jsou potřebné k dosažení cílové hodnoty.
Strategický cíl 5 – Zabezpečit kvalitní a dostupné sociální a zdravotní služby a přispět ke zdravému životnímu stylu obyvatel území
K naplňování SC5 významně přispívá projekt OPZ+ **Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsko**, včetně realizace komunitních příměstských táborů. Projekt je přímo navázán na **specifický cíl 5.1 – Zajistit dostatečnou kapacitu a rovnoměrné pokrytí služeb sociální péče se zohledněním spádovosti obcí a podpořit rozvoj služeb sociální prevence a sociálního poradenství**. Zpráva o plnění uvádí v této vazbě komunitní práci, komunitní centra, dobrovolnictví, výpomoc, sdílení, mezigenerační výměnu a vzdělávací a osvětové aktivity. Projekt OPZ+ tak přímo přispívá k aktivnímu začleňování obyvatel, jejich účasti na komunitním životě a rozvoji preventivních a komunitních aktivit.
Vlastní indikátor SC5 je však definován jako **„Počet podpořených zázemí sociálních a zdravotních služeb“**. Projekt OPZ+ proto nelze automaticky vykázat jako jedno podpořené zázemí pouze na základě jeho příspěvku ke specifickému cíli 5.1.
Vyhodnocení: Z hlediska kvalitativního naplňování SC5 je přínos realizace SCLLD jednoznačný, zejména prostřednictvím OPZ+. U vlastního kvantitativního indikátoru však nebylo z předložených podkladů prokázáno podpořené zázemí sociální či zdravotní služby, a jeho hodnota je proto hodnocena jako **0 z cílových 5**.
Strategický cíl 6 – Vytvořit kvalitní systém vzdělávání a podpořit provázanost struktury středoškolského a učňovského vzdělání s požadavky pracovního trhu
SC6 je naplňován zejména prostřednictvím IROP – Vzdělávání. Podpořeny byly **4 projekty**: modernizace učeben fyziky, chemie a přírodovědy v Mostku, zvýšení kvality odborných učeben ZŠ 5. května a ZŠ Strž ve Dvoře Králové nad Labem, venkovní učebna se zázemím pro školní družinu v Mostku a modernizace učebny fyziky a chemie o ICT v Bílé Třemešné. Tyto projekty přímo přispívají ke **specifickému cíli 6.3 – Rozvíjet MŠ, ZŠ jako centra vzdělávání a komunitního života, včetně vzdělávání**. Věcný přínos potvrzují také programové indikátory; například kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben dosahuje 184 osob oproti cílové hodnotě 40.
Vyhodnocení: Vlastní indikátor SC6 dosahuje **4 z cílových 5 vzdělávacích aktivit, tj. 80 % cílové hodnoty**. Strategický cíl je tedy ve vysokém stupni naplnění a realizované projekty prokazatelně zkvalitňují vzdělávací infrastrukturu v území.
Strategický cíl 7 – Efektivně zlepšovat kvalitu životního prostředí a reagovat na změnu klimatu
K naplňování SC7 přispívá Programový rámec OPŽP prostřednictvím projektu **Revitalizace multifunkční budovy občanského vybavení čp. 38 v Dolní Brusnici**, zaměřeného na

úspory energie veřejné budovy.
Projekt je přímo navázán na **specifický cíl 7.3 – Rozvíjet energetické transformace obcí (nové zdroje)** a opatření zaměřené na infrastrukturní energeticky úsporná opatření. Realizace tak přispívá ke snížení energetické náročnosti veřejné infrastruktury a k environmentálně šetrnějšímu fungování obce.
Vyhodnocení: Vlastní indikátor SC7 dosahuje **1 z cílových 5 aktivit, tj. 20 % cílové hodnoty**. Cíl je průběžně naplňován, avšak vzhledem k jeho současné hodnotě je vhodné pokračovat v identifikaci dalších environmentálně a energeticky zaměřených projektových záměrů.
Celkové vyhodnocení
K 31. 12. 2025 je míra naplňování vlastních indikátorů jednotlivých Strategických cílů rozdílná. **Cílové hodnoty byly již překročeny u SC1 a SC3**, vysokého stupně plnění dosahuje **SC6 (80 %) a SC4 (60 %)**. **SC7 je naplněn z 20 %**. U **SC2 a SC5** nebyla na základě přesné definice jejich vlastních indikátorů identifikována realizace, kterou by bylo možné do dosažené hodnoty jednoznačně započítat.
Současně však platí, že nulová hodnota vlastního indikátoru neznamená absenci příspěvku SCLLD k danému Strategickému cíli. To je patrné zejména u SC5, kde projekt OPZ+ významně naplňuje specifický cíl 5.1 prostřednictvím komunitní práce a souvisejících aktivit, avšak svým charakterem neodpovídá vlastnímu indikátoru zaměřenému na počet podpořených zázemí sociálních a zdravotních služeb.
Výsledky zároveň ukazují, že původně nastavené vlastní indikátory Strategických cílů nezachycují ve všech případech celý rozsah přínosů současných Programových rámců SCLLD. Při dalším monitorování je proto vhodné vedle číselného plnění vlastních indikátorů sledovat také konkrétní přínos realizovaných intervencí k jednotlivým specifickým cílům. Celkově realizace SCLLD prokazatelně přispívá zejména k rozvoji podnikání, kulturního a spolkového života, bezpečnosti a infrastruktury, vzdělávání, komunitní práce a energetických úspor.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Realizace Programového rámce IROP významně přispívá k naplňování indikátorů výstupů i výsledků stanovených ve Strategii komunitně vedeného místního rozvoje. Věcný pokrok odpovídá finančnímu pokroku programu. MAS úspěšně splnila finanční milník stanovený Řídicím orgánem IROP a realizované projekty postupně naplňují plánované hodnoty indikátorů. U části výsledkových indikátorů dosud nebylo dosaženo cílových hodnot, což odpovídá skutečnosti, že některé projekty byly ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace nebo administrace. Na základě dosavadního průběhu realizace není identifikováno riziko nesplnění plánovaných indikátorů ani potřeba upravovat jejich cílové hodnoty.

Programový rámec SP SZP

Dosavadní realizace Programového rámce SP SZP probíhá v souladu s předpoklady strategie. Věcný pokrok odpovídá postupnému čerpání finančních prostředků a dokončování jednotlivých projektů. Podporované projekty přispívají k naplňování plánovaných indikátorů a současně reagují na skutečné potřeby území. Průběžné sledování realizace ani dosavadní výsledky neprokázaly potřebu měnit cílové hodnoty indikátorů nebo upravovat nastavení jednotlivých fichí.

Programový rámec OP TAK

Programový rámec OP TAK přispívá k naplňování stanovených indikátorů zejména prostřednictvím podpory rozvoje podnikatelských subjektů. Tempo naplňování indikátorů

odpovídá skutečnému počtu realizovaných projektů. V průběhu implementace byla identifikována vyšší administrativní náročnost programu, která vedla část potenciálních žadatelů k odstoupení od přípravy projektů. Přesto realizované projekty naplňují stanovené cíle programu a MAS eviduje další projektové záměry, které mohou přispět k dalšímu plnění indikátorů v následujících výzvách.

Programový rámec OP ŽP

V Programovém rámci OP ŽP odpovídá vývoj indikátorů charakteru podporovaných aktivit i počtu realizovaných projektů. Specifické zaměření programu přirozeně omezuje počet vhodných projektových záměrů, přesto byly podpořené projekty realizovány v souladu s cíli Strategie komunitně vedeného místního rozvoje a přispívají k naplňování plánovaných indikátorů.

Celkové zhodnocení

Na základě provedené obsahové analýzy lze konstatovat, že věcný pokrok realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje odpovídá jejímu finančnímu pokroku. Ve všech Programových rámcích dochází k postupnému naplňování indikátorů výstupů i výsledků v návaznosti na realizaci jednotlivých projektů. Skutečnost, že některé indikátory dosud nedosáhly cílových hodnot, odpovídá aktuální fázi implementace strategie a skutečnosti, že část projektů nebyla ke dni 31. 12. 2025 ještě ukončena.

V průběhu realizace nebylo nutné upravovat cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím změny strategie. Dosavadní výsledky potvrzují, že indikátorový plán byl při přípravě SCLLD nastaven realisticky a odpovídá absorpční kapacitě území i předpokládanému zájmu žadatelů. Současně nebyly identifikovány skutečnosti, které by vyžadovaly změnu nastavení Programových rámců nebo jejich indikátorů.

Do dalšího období doporučuje MAS pokračovat v průběžném monitorování plnění indikátorů, individuální práci s potenciálními žadateli a pravidelném zjišťování absorpční kapacity území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro dosažení všech cílových hodnot do konce programového období.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Průběžné naplňování indikátorů odpovídá aktuální fázi realizace projektů. Doporučení: Pokračovat v průběžném monitorování plnění indikátorů a jejich pravidelném vyhodnocování prostřednictvím Zpráv o plnění strategie.	Průběžně	Kancelář MAS
2. Část výsledkových indikátorů bude naplněna až po ukončení realizace projektů. Doporučení: Pokračovat v metodické podpoře příjemců tak, aby byly projekty dokončeny v plánovaných termínech a hodnoty indikátorů byly řádně vykázány.	Průběžně	Kancelář MAS
3. U Programového rámce OP TAK byla identifikována vyšší administrativní náročnost, která vedla část potenciálních žadatelů k	Průběžně	Kancelář MAS

odstoupení od přípravy projektů. Doporučení: Poskytovat intenzivnější individuální konzultace podnikatelům již ve fázi přípravy projektových záměrů a včas je seznamovat s administrativními požadavky programu.		
4. Nebyla identifikována potřeba změny cílových hodnot indikátorů ani struktury Programových rámců. Doporučení: Zachovat stávající nastavení indikátorů a Programových rámců, průběžně sledovat absorpční kapacitu území a reagovat pouze na případné významné změny v průběhu implementace.	průběžně	Kancelář MAS

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	Doprava	Horní Brusnice – výstavba chodníků od čp 89 směr Mostek	Obec Horní Brusnice		2828578
IROP	Hasiči	Pořízení dopravního automobilu pro JSDH Kuks	Obec Kuks		1340000
IROP	Vzdělávání	Zvýšení kvality odborných učeben ZŠ 5. května a ZŠ Strž ve Dvoře Králové nad Labem	Město Dvůr Králové nad Labem		2700000
OPTAK	Technologie pro MAS	Digitalizace a optimalizace provozu a skladového hospodářství v SAFARI GASTRO s.r.o.	SAFARI GASTRO s.r.o.		1879717
SP SZP	Fiche 4 podnikání malých a středních podniků	Pořízení užitkového vozu pro rozvoj podnikání na venkově	Václav Kulík		375000
SP SZP	Fiche 5 Základní služby a obnova obcí	Nové vybavení pro chovatelskou výstavu drobného zvířectva v Žirči	Český svaz chovatelů Žireč		172200
SP SZP	Fiche 2 Lesnické podnikání a hospodaření v lese	Modernizace výroby skladu dřeva	Lesy města Dvůr Králové nad Labem s.r.o.	Ukončena administrace. Ve fichi se již nic dalšího nerealizovalo.	700000
OPŽP		Revitalizace multifunkční budovy občanského vybavení čp. 38 v Dolní Brusnici	Obec Dolní Brusnice		6115000

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Obsahová analýza

Na základě provedené obsahové analýzy projektů a evaluačních rozhovorů s příjemci lze konstatovat, že realizované projekty přinášejí cílovým skupinám konkrétní a dlouhodobé přínosy odpovídající cílům jednotlivých Programových rámců. Podpořené projekty reagují na skutečné potřeby území identifikované při přípravě Strategie komunitně vedeného místního rozvoje a přispívají ke zvyšování kvality života obyvatel regionu.

Programový rámec IROP

Projekty realizované v rámci Programového rámce IROP přispívají zejména ke zkvalitnění veřejných služeb a občanské vybavenosti. Cílovými skupinami jsou především obyvatelé obcí, děti a žáci, návštěvníci veřejných institucí a členové jednotek požární ochrany. Realizované investice zlepšují podmínky pro vzdělávání, zvyšují bezpečnost obyvatel a rozšiřují dostupnost kvalitních veřejných služeb. Potřeby cílových skupin jsou naplňovány ve vysoké míře, přičemž přínosy projektů budou dále narůstat s jejich plným využíváním.

Programový rámec SP SZP

Projekty Programového rámce SP SZP přinášejí přínosy širokému spektru cílových skupin – zemědělským podnikům, podnikatelům, obcím, neziskovým organizacím i obyvatelům venkovských oblastí. Investice vedou ke zvýšení kvality poskytovaných služeb, modernizaci provozů, zlepšení podmínek pro spolkovou činnost a rozvoji občanské vybavenosti. Projekty zároveň podporují místní ekonomiku a vytvářejí lepší podmínky pro život na venkově. Potřeby cílových skupin jsou naplňovány komplexně a odpovídají dlouhodobým rozvojovým prioritám území.

Programový rámec OP TAK

Podpořené projekty přinášejí přímý přínos zejména malým a středním podnikům prostřednictvím modernizace technologií, zvýšení efektivity výroby a zkvalitnění poskytovaných služeb. Nepřímým přínosem je posilování konkurenceschopnosti místních podnikatelů, stabilizace pracovních míst a rozvoj regionální ekonomiky. Přestože administrativní náročnost programu vedla část podnikatelů k odstoupení od přípravy projektů, realizované projekty naplňují očekávané potřeby cílových skupin.

Programový rámec OP ŽP

Projekt realizovaný v rámci Programového rámce OP ŽP přispívá ke zlepšení stavu životního prostředí a zvýšení odolnosti území vůči dopadům klimatických změn. Přínosy projektu se neomezují pouze na přímého příjemce podpory, ale pozitivně ovlivňují i obyvatele obce a kvalitu okolního prostředí. Vzhledem ke specifickému zaměření programu jsou cílové skupiny užší, přesto lze konstatovat, že jejich potřeby jsou realizovanými projekty naplňovány.

Celkové zhodnocení

Obsahová analýza potvrzuje, že realizované projekty přinášejí cílovým skupinám očekávané přínosy a ve většině případů jejich potřeby naplňují v plném rozsahu. U některých projektů se část očekávaných efektů projeví až po delším období jejich využívání, což je vzhledem k charakteru investičních projektů přirozené. Nebyly identifikovány oblasti, ve kterých by podporované projekty systematicky nenaplňovaly potřeby cílových skupin.

- *Modernizace odborné učebny ZŠ umožnila žákům využívat moderní vybavení při výuce a zlepšila podmínky pro praktické vzdělávání.*

- *Pořízení nové techniky pro jednotku SDH zvýšilo akceschopnost jednotky a bezpečnost obyvatel obce.*
- *Modernizace provozu místního podnikatele vedla ke zvýšení efektivity výroby a rozšíření nabídky služeb zákazníkům.*

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Evaluační rozhovory potvrdily, že realizované projekty přinesly vedle plánovaných výstupů také řadu pozitivních efektů, které nebyly při přípravě projektů předpokládány. Příjemci uváděli zejména vyšší zájem veřejnosti o využívání nově modernizovaných objektů a služeb, než původně očekávali. U projektů zaměřených na veřejnou infrastrukturu se ukázalo, že realizované investice vytvořily předpoklady pro přípravu dalších navazujících projektů a podpořily dlouhodobější plánování rozvoje obcí.

Programový rámec SP SZP

U projektů realizovaných v rámci SP SZP respondenti opakovaně zmiňovali, že investice přinesly nejen plánované technické nebo ekonomické přínosy, ale také posílily spolupráci mezi místními aktéry. Modernizace zázemí a vybavení vedla ke zvýšení zájmu obyvatel o komunitní a spolkové aktivity a v některých případech motivovala další subjekty k přípravě vlastních projektových záměrů. Pozitivně byla hodnocena také výměna zkušeností mezi příjemci podpory.

Programový rámec OP TAK

Podnikatelé uvedli, že realizované investice vedly nejen ke zvýšení efektivity provozu, ale také ke zkvalitnění poskytovaných služeb a posílení jejich postavení na místním trhu. Někteří respondenti uvedli, že díky realizaci projektu začali připravovat další rozvojové investice, které původně neplánovali. Pozitivním efektem byla rovněž větší orientace podnikatelů v dotačních možnostech a jejich ochota zapojit se do dalších výzev.

Programový rámec OP ŽP

V rámci Programového rámce OP ŽP respondenti ocenili zejména zvýšený zájem obyvatel o problematiku ochrany životního prostředí a větší podporu připravovaných environmentálních opatření ze strany veřejnosti. Projekt zároveň přispěl k širší diskusi o možnostech adaptace obce na změnu klimatu a vytvořil podmínky pro přípravu dalších rozvojových aktivit v této oblasti.

Celkové zhodnocení

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že realizované projekty přinášejí nejen očekávané výstupy a výsledky definované v žádostech o podporu, ale také řadu dalších pozitivních efektů. Mezi nejvýznamnější patří posílení spolupráce mezi místními aktéry, vznik navazujících projektových záměrů, vyšší zájem veřejnosti o využívání podpořených investic a větší motivace příjemců pokračovat v dalším rozvoji svých organizací. Tyto přínosy představují významnou přidanou hodnotu realizace SCLLD a potvrzují pozitivní dopad metody LEADER na rozvoj území MAS Královédvorsko.

- obec po rekonstrukci zjistila, že prostory využívá více spolků, než původně předpokládala,
- podnikatel díky první dotaci začal připravovat další investici,
- škola začala využívat nové učebny i pro odpolední kroužky nebo spolupráci s veřejností.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Evaluační rozhovory s příjemci neprokázaly vznik významných nepředpokládaných negativních výsledků realizovaných projektů. Podpořené investice splnily svůj účel a jejich přínosy jednoznačně převažují nad případnými dílčími komplikacemi spojenými s realizací. Respondenti jako určitou nevýhodu zmiňovali především vyšší administrativní náročnost přípravy a realizace projektů, případně prodloužení některých termínů z důvodu veřejných zakázek nebo stavebních prací. Tyto skutečnosti však neovlivnily dosažení cílů projektů ani jejich přínos pro cílové skupiny.

Programový rámec SP SZP

Ani u projektů realizovaných v rámci Programového rámce SP SZP nebyly identifikovány významné negativní dopady na příjemce ani na cílové skupiny. Někteří respondenti upozornili na komplikace způsobené růstem cen stavebních prací, materiálů a technologií, které vedly ke zvýšení nákladů na realizaci projektů. Tyto okolnosti však byly důsledkem ekonomického vývoje a nikoliv samotné realizace projektů. Po dokončení projektů nebyly zaznamenány negativní dopady na jejich další využívání.

Programový rámec OP TAK

V rámci Programového rámce OP TAK respondenti nevnímali realizované projekty jako zdroj negativních dopadů. Za největší komplikaci označili administrativní náročnost programu, která byla časově náročná zejména při přípravě žádostí a dokládání povinných příloh. Tento faktor vedl některé potenciální žadatele k odstoupení od přípravy projektu ještě před jeho realizací. U podpořených projektů však nebyly identifikovány negativní výsledky vzniklé v důsledku samotné realizace.

Programový rámec OP ŽP

V Programovém rámci OP ŽP nebyly v rámci evaluačních rozhovorů identifikovány žádné významné negativní výsledky realizovaného projektu. Respondenti naopak uvedli, že projekt přispěl ke zlepšení stavu životního prostředí a byl veřejností vnímán pozitivně.

Celkové zhodnocení

Na základě provedených evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že realizované projekty ve všech Programových rámcích nevedly k významným nepředpokládaným negativním výsledkům ani dopadům na příjemce, cílové skupiny či další aktéry v území. Identifikované komplikace se týkaly především administrativní náročnosti dotačních programů, časové náročnosti přípravy projektů a v některých případech také růstu cen stavebních prací a vybavení. Tyto skutečnosti však souvisely s podmínkami realizace projektů a ekonomickým vývojem, nikoliv s jejich věcnými přínosy. Celkově lze konstatovat, že pozitivní efekty realizovaných projektů jednoznačně převažují nad případnými dílčími komplikacemi vzniklými v průběhu jejich realizace.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že příjemci mají vytvořeny předpoklady pro dlouhodobé zachování výstupů a výsledků projektů. Realizované investice představují součást dlouhodobého majetku obcí a veřejných institucí a jejich provoz i údržba jsou zahrnuty do běžného rozpočtu jednotlivých organizací. Příjemci deklarovali, že budou výstupy projektů využívat i po skončení období udržitelnosti. Jako potenciální riziko označili především růst provozních nákladů a potřebu průběžné obnovy vybavení, tato rizika však nepovažují za ohrožení samotné udržitelnosti projektů.

Programový rámec SP SZP

Také u projektů Programového rámce SP SZP respondenti potvrdili, že realizované investice budou dlouhodobě využívány. Modernizované provozy, pořízené technologie i nově vybudovaná infrastruktura jsou nezbytnou součástí běžné činnosti příjemců a jejich další využívání je ekonomicky i provozně odůvodněné. U obcí a neziskových organizací je zajištěna pravidelná údržba majetku, podnikatelské subjekty pak mají přímou ekonomickou motivaci udržovat pořízené vybavení v provozu. Významná rizika ohrožující udržitelnost projektů nebyla identifikována.

Programový rámec OP TAK

Evaluační rozhovory ukázaly, že podnikatelé považují realizované investice za klíčové pro další rozvoj svých podniků. Pořízené technologie a vybavení představují dlouhodobé výrobní prostředky, jejichž využívání je nezbytné pro zachování konkurenceschopnosti podniků. Respondenti uvedli, že plánují jejich další rozvoj a průběžnou modernizaci. Potenciální rizika jsou spojena především s vývojem ekonomické situace nebo změnami na trhu, nikoliv se samotnou realizací projektů.

Programový rámec OP ŽP

U projektu realizovaného v rámci Programového rámce OP ŽP je udržitelnost zajištěna prostřednictvím dlouhodobé péče příjemce o realizované opatření. Respondenti uvedli, že výsledky projektu budou zachovány i po skončení období udržitelnosti a budou nadále přispívat ke zlepšování kvality životního prostředí a odolnosti území vůči klimatickým změnám. Nebyla identifikována významná rizika, která by mohla dlouhodobé přínosy projektu zásadně ohrozit.

Celkové zhodnocení

Na základě provedených evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že výstupy, výsledky i dopady realizovaných projektů jsou dlouhodobě udržitelné. Příjemci mají zajištěny personální, organizační i finanční podmínky pro jejich další využívání a údržbu. Ve většině případů se jedná o investice, které jsou nezbytné pro každodenní fungování obcí, veřejných institucí, podnikatelů i dalších organizací, a proto existuje přirozený zájem na jejich dlouhodobém zachování.

Jako možná rizika byly identifikovány především rostoucí provozní náklady, potřeba průběžné obnovy technologií a obecný ekonomický vývoj. Tato rizika však nejsou specifická pro realizované projekty a podle vyjádření příjemců nepředstavují zásadní ohrožení jejich dlouhodobé udržitelnosti.

Celkově lze uzavřít, že realizované projekty vytvářejí trvalé hodnoty pro území MAS Královédvorsko a jejich přínosy budou přetrvávat i po skončení povinné doby udržitelnosti stanovené jednotlivými programy.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Realizované projekty Programového rámce IROP naplňují stanovené cíle a finanční prostředky lze hodnotit jako účelně vynaložené. Podpořené investice přispěly ke zkvalitnění veřejných služeb, zlepšení podmínek pro vzdělávání, zvýšení bezpečnosti obyvatel i rozvoji veřejné infrastruktury. Evaluační rozhovory potvrdily, že projekty přinesly nejen očekávané přínosy pro cílové skupiny, ale také další pozitivní efekty v podobě vyššího využívání podpořených objektů a přípravy navazujících rozvojových aktivit. Nebyly identifikovány významné negativní dopady a příjemci mají vytvořeny předpoklady pro dlouhodobou udržitelnost výsledků projektů.

Programový rámec SP SZP

Projekty realizované v rámci Programového rámce SP SZP účelně přispívají k rozvoji venkovského území a naplňování cílů Strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Podpořené investice vedly ke zlepšení podmínek pro podnikání, rozvoji občanské vybavenosti, podpoře spolkové činnosti i modernizaci zemědělských podniků. Kromě plánovaných přínosů byly zaznamenány také pozitivní efekty spočívající v posílení spolupráce mezi místními aktéry a vzniku dalších rozvojových záměrů. Významná negativní zjištění nebyla identifikována a výsledky projektů jsou podle vyjádření příjemců dlouhodobě udržitelné.

Programový rámec OP TAK

Programový rámec OP TAK naplňuje svůj účel prostřednictvím podpory rozvoje malých a středních podniků. Realizované projekty vedly k modernizaci technologií, zvýšení efektivity provozu a posílení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů. Přestože administrativní náročnost programu vedla část potenciálních žadatelů k odstoupení od přípravy projektů, podpořené projekty přinesly očekávané výsledky a vytvářejí předpoklady pro další rozvoj podnikání v území. U realizovaných projektů nebyly identifikovány významné negativní dopady a jejich udržitelnost je zajištěna ekonomickým zájmem příjemců na dalším využívání pořízených technologií.

Programový rámec OP ŽP

Projekt realizovaný v Programovém rámci OP ŽP naplňuje cíle strategie v oblasti ochrany životního prostředí a adaptace na změnu klimatu. Přínosy projektu se pozitivně promítají nejen do zlepšení stavu životního prostředí, ale také do zvýšení kvality života obyvatel obce. Evaluační rozhovory nepotvrdily žádné významné negativní dopady projektu a příjemce deklaroval zajištění jeho dlouhodobé udržitelnosti.

Celkové zhodnocení

Obsahová analýza podpořených projektů a evaluační rozhovory s vybranými příjemci potvrzují, že hodnocené projekty naplňují účel, pro který byly podpořeny, a přinášejí konkrétní přínosy cílovým skupinám.

V IROP se přínosy týkají zejména zkvalitnění vzdělávací infrastruktury, dopravní infrastruktury a podmínek pro činnost jednotek požární ochrany. V oblasti vzdělávání byly podpořeny čtyři projekty, v dopravě dva projekty a v oblasti hasičů čtyři projekty. V OP TAK byly podpořeny dva podnikatelské projekty zaměřené na digitalizaci a modernizaci podnikových procesů. V OP ŽP byl podpořen projekt revitalizace multifunkční budovy v Dolní Brusnici zaměřený na energetické úspory. V SP SZP podpora směřuje zejména do podnikání, zemědělství a občanské vybavenosti venkovských obcí.

U projektů zahrnutých do evaluačních rozhovorů nebyly identifikovány významné nepředpokládané negativní dopady. Zjištěné komplikace se týkaly především administrativní náročnosti, časových nároků na přípravu a realizaci projektů a růstu cen. Tyto faktory však podle respondentů neznemožnily dosažení hlavního účelu hodnocených projektů.

Rovněž udržitelnost je vhodné hodnotit ve vztahu k hodnocenému vzorku projektů. Respondenti deklarovali předpoklady pro další využívání pořízeného majetku, technologií a infrastruktury; mezi možná budoucí rizika patří zejména růst provozních nákladů a potřeba obnovy technologií.

Výsledky evaluace tedy potvrzují účelnost podpory u hodnocených projektů. Vzhledem k tomu, že část projektů byla k 31. 12. 2025 stále v realizaci nebo administraci, bude možné jejich dlouhodobé výsledky a dopady komplexněji posoudit až v další fázi implementace SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Projekty naplňují stanovené cíle a přinášejí dlouhodobé přínosy pro území. Doporučení: Pokračovat ve stávajícím způsobu výběru projektů založeném na kvalitní znalosti potřeb území a individuální práci s žadateli.	průběžně	Kancelář MAS
2. Projekty vytvářejí další pozitivní efekty nad rámec plánovaných výstupů. Doporučení: Nadále podporovat sdílení příkladů dobré praxe mezi příjemci a využívat zkušenosti z realizovaných projektů při přípravě dalších výzev.		
3. Administrativní náročnost některých programů (zejména OP TAK) může snižovat zájem potenciálních žadatelů. Doporučení: Poskytovat intenzivnější metodickou podporu již ve fázi přípravy projektových záměrů a průběžně informovat žadatele o administrativních požadavcích programů.	průběžně	Kancelář MAS
4. Udržitelnost projektů je zajištěna, avšak dlouhodobě ji mohou ovlivnit rostoucí provozní náklady Doporučení: Udržovat kontakt s příjemci i po ukončení realizace projektů, sledovat jejich zkušenosti a využívat je při plánování dalších opatření a animačních aktivit MAS.	Průběžně	Kancelář MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025**, **resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**

- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
Odpověď: Na základě obsahové analýzy realizovaných a podpořených projektů, evaluačních rozhovorů a výsledků Focus Group bylo posouzeno, zda projekty realizované prostřednictvím jednotlivých Opatření/Fichí přispívají k naplňování těch specifických cílů SCLLD, na které jsou příslušná Opatření/Fiche přímo navázána. **Programový rámec IROP** **Specifický cíl 6.3 – Rozvíjet MŠ, ZŠ jako centra vzdělávání a komunitního života, včetně vzdělávání** K naplňování specifického cíle 6.3 přispívá opatření **IROP – Vzdělávání**. Byly podpořeny čtyři projekty zaměřené na modernizaci a zkvalitnění vzdělávací infrastruktury: modernizace učeben fyziky, chemie a přírodovědy v Mostku, zvýšení kvality odborných učeben ZŠ 5. května a ZŠ Strž ve Dvoře Králové nad Labem, vybudování venkovní učebny se zázemím pro školní družinu v Mostku a modernizace učebny fyziky a chemie o ICT v Bílé Třemešné. Projekty zlepšují materiální a technické podmínky vzdělávání, umožňují využívání moderních vzdělávacích metod a vytvářejí kvalitnější prostředí pro žáky i pedagogické pracovníky. Přímý příspěvek projektů k SC 6.3 potvrzuje také vývoj programových indikátorů – například kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben dosáhla 184 osob oproti stanovené cílové hodnotě 40. Specifický cíl 6.3 je tedy prostřednictvím realizace IROP prokazatelně naplňován. **Specifický cíl 4.1 – Zdokonalit stav dopravní infrastruktury** K naplňování specifického cíle 4.1 přispívá opatření **IROP – Doprava**. Podpořeny byly dva projekty – výstavba chodníků v Horní Brusnici a obnova místní komunikace Roháčova ve Dvoře Králové nad Labem. Realizace projektů přispívá ke zkvalitnění dopravní infrastruktury, zvýšení bezpečnosti pohybu obyvatel a zlepšení podmínek každodenní mobility. Projekty tak přímo odpovídají zaměření specifického cíle 4.1 a reagují na konkrétní infrastrukturní potřeby obcí v území MAS. **Specifický cíl 3.2 – Zajistit bezpečnost obyvatel a snížit rizika v oblasti nebezpečných společenských jevů** Na specifický cíl 3.2 je navázáno opatření **IROP – Hasiči**. V rámci něj byly podpořeny čtyři projekty: rekonstrukce požární nádrže v Žirči, rekonstrukce hasičské zbrojnice v Bílé Třemešné, pořízení dopravního automobilu pro JSDH Kuks a stavební úpravy umělé vodní nádrže v Zábřezí-Řečici. Projekty posilují technické a infrastrukturní podmínky jednotek požární ochrany, jejich připravenost a schopnost reagovat na mimořádné události. Přispívají tak ke zvýšení

bezpečnosti obyvatel a přímo naplňují příslušnou část specifického cíle 3.2. Vazbu opatření IROP – Hasiči na tento specifický cíl potvrzuje rovněž Zpráva o plnění SCLLD.

Programový rámec OP TAK

Specifický cíl 1.2 – Zvýšit počet podnikatelských subjektů a konkurenceschopnost stávajících i nově vzniklých

Na specifický cíl 1.2 je navázáno opatření **Technologie pro MAS (CLLD)**. V rámci OP TAK byly podpořeny projekty Digitalizace a optimalizace provozu a skladového hospodářství SAFARI GASTRO s.r.o. a Modernizace e-shopu Textil.eu.

Projekty jsou zaměřeny na digitalizaci, modernizaci technologií a podnikových procesů. Realizované investice vytvářejí podmínky pro zvýšení efektivity podnikání, další rozvoj podniků a posílení jejich konkurenceschopnosti. Projekty tak mají přímou vazbu na SC 1.2.

Programový rámec SP SZP

Specifický cíl 1.1 – Vytvořit nová pracovní místa a zvýšit míru zaměstnanosti

Na specifický cíl 1.1 jsou podle předloženého přehledu žádostí přímo navázány projekty realizované prostřednictvím **Fiche 4**, zaměřené na podporu podnikatelských aktivit. Celkem bylo k tomuto specifickému cíli přiřazeno **21 projektových žádostí**.

Podpora investic zemědělských i nezemědělských podnikatelů vytváří podmínky pro rozvoj místní ekonomiky, modernizaci provozů a stabilizaci podnikatelské činnosti na venkově. Tím přispívá k zachování a vytváření pracovních příležitostí v území a naplňování SC 1.1.

Specifický cíl 3.1 – Zlepšit podmínky pro kulturní, sportovní a spolkovou činnost

Na SC 3.1 je navázána **Fiche 5** SP SZP. Podle přehledu žádostí je k tomuto specifickému cíli přiřazeno **30 projektových žádostí**.

Projekty podporují rozvoj občanské vybavenosti a zázemí využívaného pro spolkovou, komunitní, kulturní a volnočasovou činnost. Investice vytvářejí kvalitnější podmínky pro fungování místních spolků a organizací a pro aktivity obyvatel venkovských obcí. Programový rámec SP SZP tak přímo přispívá k naplňování SC 3.1.

Programový rámec OPZ+

Specifický cíl 5.1 – Zajistit dostatečnou kapacitu a rovnoměrné pokrytí služeb sociální péče se zohledněním spádovosti obcí a podpořit rozvoj služeb sociální prevence a sociálního poradenství

K naplňování SC 5.1 přispívá projekt **Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsko**, jehož součástí jsou mimo jiné komunitní aktivity a komunitní příměstské tábory.

Realizované aktivity jsou zaměřeny na komunitní práci, aktivní zapojování obyvatel, podporu vzájemné pomoci, mezigenerační spolupráci a vzdělávací a osvětové aktivity. Projekt tím podporuje sociální začleňování, posilování místních komunit a prevenci sociálního vyloučení.

Vazba OPZ+ na SC 5.1 je uvedena přímo ve Zprávě o plnění SCLLD, která v rámci tohoto cíle zahrnuje sociální služby, komunitní práci a centra, dobrovolnictví, výpomoc a sdílení, mezigenerační výměnu a vzdělávací a osvětové aktivity.

Realizace projektu tak přímo přispívá k naplňování specifického cíle 5.1, zejména jeho preventivní a komunitní složky.

Programový rámec OPŽP

Specifický cíl 7.3 – Rozvíjet energetické transformace obcí (nové zdroje)

K naplňování SC 7.3 je přímo navázáno opatření **Úspory energie veřejných budov**. V rámci něj je realizován projekt **Revitalizace multifunkční budovy občanského vybavení čp. 38 v Dolní Brusnici**, zaměřený na energetické úspory veřejné budovy.

Projekt přispívá ke snížení energetické náročnosti veřejné infrastruktury a k efektivnějšímu využívání energie. Realizací energeticky úsporných opatření současně dochází ke snížení provozní energetické náročnosti objektu a podpoře environmentálně šetrnějšího fungování veřejné infrastruktury.

Celkové vyhodnocení EO II.4

Realizované a podpořené projekty mají přímou vazbu na specifické cíle SCLLD stanovené pro jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců. K 31. 12. 2025 je prostřednictvím realizace Programových rámců prokazatelně přispíváno zejména k **SC 1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 6.3 a 7.3**.

Příspěvek projektů odpovídá věcnému zaměření jednotlivých specifických cílů: podpora podnikatelských projektů přispívá k rozvoji místní ekonomiky a konkurenceschopnosti, SP SZP ke zlepšování podmínek pro podnikání a spolkový a komunitní život, IROP ke zkvalitnění vzdělávací a dopravní infrastruktury a bezpečnosti, OPZ+ k rozvoji komunitní práce a sociální prevence a OPŽP k energetickým úsporám veřejné infrastruktury.

Z hodnocení tedy vyplývá, že **věcné zaměření realizovaných projektů odpovídá specifickým cílům SCLLD, na které jsou jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců navázána**. Rozdílná míra naplňování jednotlivých specifických cílů je dána především rozsahem Programových rámců, výší dostupné alokace a fází realizace jednotlivých projektů.

Celkové zhodnocení

Na základě obsahové analýzy, evaluačních rozhovorů a závěrů Focus Group lze konstatovat, že realizované projekty ve všech Programových rámcích významně přispívají k naplňování specifických cílů Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Královédvorsko. Projekty odpovídají potřebám území identifikovaným při přípravě strategie a jejich realizace potvrzuje správné nastavení jednotlivých Opatření/Fichí.

Nebyla identifikována potřeba měnit věcné zaměření Programových rámců ani jejich specifické cíle. Nejvýznamnějším omezením dalšího rozvoje území není nedostatek kvalitních projektových záměrů, ale objem dostupných finančních prostředků v některých programech, zejména v Programovém rámci IROP.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Specifické cíle SCLLD jsou prostřednictvím realizovaných projektů průběžně naplňovány. Doporučení: Zachovat stávající věcné zaměření Programových rámců a pokračovat v jejich implementaci.	průběžně	Kancelář MAS
2. Projekty odpovídají skutečným potřebám území a potvrzují správné nastavení strategie. Doporučení: Nadále pravidelně zjišťovat absorpční kapacitu území a využívat získané poznatky při přípravě dalších výzev	Průběžně	Kancelář MAS
3. V Programovém rámci IROP přetrvává vysoká poptávka po podpoře.	průběžně	Kancelář MAS

Doporučení: V případě možnosti usilovat o navýšení alokace nebo maximálně efektivně využít zbývající prostředky.		
4. Administrativní náročnost OP TAK může snižovat počet podaných projektů. Doporučení: Pokračovat v individuální metodické podpoře podnikatelů a pomáhat jim s přípravou projektových žádostí.	průběžně	Kancelář MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
Odpověď: **Programový rámec IROP** V rámci Programového rámce IROP byla příprava projektových záměrů založena na intenzivní komunikaci mezi MAS, obcemi a dalšími potenciálními žadateli. Ještě před vyhlášením výzev probíhala jednání se starosty jednotlivých obcí, na kterých byly diskutovány potřeby území, připravenost projektových záměrů i možnosti financování. Díky tomu byly do výzev zařazeny projekty odpovídající skutečným potřebám území.

Při přípravě projektů byly zapojovány také cílové skupiny jednotlivých projektů, například vedení škol, pedagogičtí pracovníci, jednotky požární ochrany nebo další uživatelé připravované infrastruktury. Projekty tak nevznikaly pouze jako investiční záměry obcí, ale jako výsledek společné diskuse o potřebách konkrétních uživatelů.

Programový rámec SP SZP

Příprava výzev i jednotlivých projektů probíhala na základě dlouhodobé animační činnosti MAS. Kancelář MAS pravidelně oslovovala obce, podnikatele, zemědělce, spolky i další aktéry v území a zjišťovala jejich rozvojové potřeby. Výsledky těchto jednání byly následně využity při nastavení jednotlivých fichí i rozdělení alokace.

Realizace Programového rámce přispěla k dalšímu rozvoji spolupráce mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem. Díky pravidelné komunikaci vznikala řada projektových záměrů, které reflektovaly potřeby více subjektů současně. Významnou roli sehrála také individuální práce kanceláře MAS s jednotlivými žadateli.

Programový rámec OP TAK

Také v rámci OP TAK sehrála MAS významnou roli při aktivním oslovování podnikatelů a konzultaci jejich investičních záměrů. Organizované konzultační dny umožnily podnikatelům diskutovat své záměry již v rané fázi přípravy projektu. Přestože administrativní náročnost programu vedla část podnikatelů k odstoupení od podání žádosti, samotný proces přípravy projektů přispěl k intenzivnější komunikaci mezi podnikatelskou sférou a MAS.

Programový rámec OP ŽP

Příprava projektového záměru byla založena na úzké spolupráci MAS se starosty obcí. MAS aktivně vyhledávala vhodné projektové záměry a konzultovala jejich připravenost nejen se žadateli, ale také s Národní sítí MAS a dalšími relevantními partnery. Díky tomu byl do programu předložen projekt odpovídající potřebám území i podmínkám programu.

Celkové zhodnocení

Obsahová analýza potvrzuje, že realizace SCLLD významně přispěla ke zlepšení místní správy a rozvoji partnerského přístupu při přípravě projektů. Projekty vznikaly na základě znalosti místního prostředí a dlouhodobé komunikace s jednotlivými aktéry území. Významně byla rozvíjena spolupráce mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem.

Velkou přidanou hodnotou realizace SCLLD je využití místních znalostí, dlouhodobých kontaktů kanceláře MAS a schopnosti identifikovat skutečné potřeby území. Individuální konzultace umožnily připravovat kvalitnější projektové záměry a současně zapojit do jejich přípravy osoby, které budou výsledky projektů následně využívat.

MAS při realizaci strategie efektivně využívá lokální lidský potenciál, zkušenosti pracovníků kanceláře MAS i aktivní zapojení představitelů obcí, podnikatelů, neziskových organizací a dobrovolníků. Tento přístup představuje jednu z nejvýznamnějších přidaných hodnot metody LEADER/CLLD.

Výstupy z evaluačních rozhovorů

Respondenti se shodovali, že největší přínos MAS spočívá v její dobré znalosti území a individuálním přístupu ke každému žadateli. Oceňovali možnost konzultovat projektové záměry již v počáteční fázi jejich přípravy, což vedlo k lepšímu nastavení projektů i jejich většímu souladu s potřebami cílových skupin.

Starostové obcí uvedli, že pravidelná jednání s pracovníky MAS pomáhají dlouhodobě plánovat rozvoj obce a připravovat projekty s ohledem na budoucí dotační příležitosti.

Podnikatelé ocenili především osobní konzultace a metodickou podporu při přípravě projektů.

Většina respondentů potvrdila, že bez aktivní role MAS by řada projektů vůbec nevznikla nebo by nebyla připravena v takové kvalitě.

Výstupy z Focus Group

Účastníci Focus Group se shodli, že metoda LEADER významně změnila způsob přípravy projektů na území MAS. Oproti předchozím obdobím jsou projekty připravovány více participativně, s důrazem na skutečné potřeby území a aktivní zapojení budoucích uživatelů.

Diskuse potvrdila, že kancelář MAS plní roli přirozeného koordinátora rozvojových aktivit v území. Díky dlouhodobé spolupráci s obcemi, podnikateli, školami, spolky i dalšími organizacemi dokáže efektivně propojovat jednotlivé sektory a přispívá ke vzniku kvalitnějších projektových záměrů.

Účastníci zároveň uvedli, že významnou přidanou hodnotou je vysoká míra důvěry mezi MAS a místními aktéry. Ta usnadňuje sdílení informací, vznik partnerství i přípravu projektů, které reagují na skutečné potřeby území. Právě tento partnerský přístup považovali za jednu z nejvýznamnějších hodnot metody LEADER/CLLD na území MAS Královédvorsko.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Realizace projektů v Programovém rámci IROP přispěla k posílení spolupráce mezi obcemi, školami, příspěvkovými organizacemi a dalšími institucemi působícími v území. Příprava projektů probíhala ve spolupráci s budoucími uživateli investic, což vedlo k intenzivnější komunikaci mezi jednotlivými aktéry. Příjemci následně sdíleli své zkušenosti s přípravou projektů při individuálních konzultacích organizovaných MAS a poskytovali doporučení dalším zájemcům o podporu.

Programový rámec SP SZP

Programový rámec SP SZP významně přispěl k posilování sociálního kapitálu v území. Projekty vedly ke spolupráci mezi obcemi, podnikateli, zemědělci, spolky i dalšími organizacemi. Pravidelné konzultace pořádané MAS vytvářely prostor pro sdílení zkušeností mezi příjemci a potenciálními žadateli. Získané zkušenosti byly následně využívány při přípravě dalších projektových záměrů. Řada projektů současně vytvořila kvalitnější zázemí pro komunitní aktivity, vzdělávání nebo společenská setkávání obyvatel.

Programový rámec OP TAK

Také v Programovém rámci OP TAK přispěla realizace projektů k posílení vzájemné spolupráce podnikatelů s MAS. Individuální konzultace umožnily předávání zkušeností s přípravou projektů a zvýšily informovanost podnikatelů o možnostech dotační podpory. Přestože nevznikala formální partnerství mezi podnikateli, došlo k posílení vzájemných kontaktů a sdílení zkušeností s realizací investičních projektů.

Programový rámec OP ŽP

Projekt realizovaný v rámci OP ŽP podpořil spolupráci mezi MAS, obcí a dalšími odbornými partnery při přípravě environmentálně zaměřeného projektu. Současně přispěl ke zvýšení zájmu místních aktérů o problematiku ochrany životního prostředí a možnosti využívání dotačních příležitostí v této oblasti.

Celkové zhodnocení

Obsahová analýza potvrzuje, že realizace SCLLD přispívá k posilování sociálního kapitálu na území MAS Královédvorsko. Nejvýznamnějším přínosem není pouze samotná realizace investic, ale zejména dlouhodobě budovaná síť spolupráce mezi obcemi, podnikateli, neziskovými organizacemi a dalšími aktéry území. Významnou roli v tomto procesu sehrává kancelář MAS jako koordinátor, který propojuje jednotlivé subjekty, podporuje výměnu zkušeností a vytváří prostor pro vznik nových projektových partnerství.

Výstupy z evaluačních rozhovorů

Respondenti opakovaně uváděli, že spolupráce s MAS nekončí podáním žádosti o podporu, ale pokračuje i během realizace projektu a po jeho ukončení. Oceňovali zejména možnost konzultovat své zkušenosti s pracovníky MAS a získávat informace od dalších příjemců podpory.

Starostové obcí uvedli, že díky pravidelným jednáním organizovaným MAS získávají přehled o připravovaných projektech v okolních obcích, což podporuje vzájemnou inspiraci a koordinaci rozvojových aktivit. Podnikatelé ocenili možnost konzultovat své záměry individuálně a využít zkušeností získaných při realizaci předchozích projektů.

Respondenti se shodovali, že realizace projektů posílila důvěru mezi jednotlivými aktéry v území a zvýšila ochotu spolupracovat při přípravě dalších rozvojových aktivit.

Výstupy z Focus Group

Účastníci Focus Group hodnotili posilování sociálního kapitálu jako jednu z nejvýznamnějších přidaných hodnot metody LEADER/CLLD. Diskuse potvrdila, že kancelář MAS dlouhodobě propojuje veřejný, podnikatelský i neziskový sektor a vytváří prostor pro sdílení zkušeností, vzájemnou inspiraci i vznik nových partnerství.

Bylo konstatováno, že příjemci podpory často doporučují dotační možnosti dalším subjektům, sdílejí své zkušenosti s přípravou projektů a aktivně se zapojují do dalších aktivit MAS. Účastníci zároveň ocenili pravidelnou komunikaci prostřednictvím seminářů, individuálních konzultací, setkání se starosty i dalších animačních aktivit, které přispívají k budování vzájemné důvěry a dlouhodobé spolupráce v území.

Skupina se shodla, že právě vytvořená síť vztahů, důvěry a spolupráce představuje jednu z nejvýznamnějších dlouhodobých hodnot realizace SCLLD na území MAS Královédvorsko.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Analýza realizovaných projektů ukazuje, že inovace spočívaly především ve využití moderních technologií a současných standardů při budování a modernizaci veřejné infrastruktury. U projektů zaměřených na vzdělávání došlo k zavádění moderních forem výuky prostřednictvím nového vybavení odborných učeben. V oblasti podpory jednotek požární ochrany vedla realizace projektů ke zkvalitnění technického vybavení a zvýšení připravenosti na mimořádné události.

Vedle technologických inovací byly identifikovány také procesní inovace, zejména větší zapojení budoucích uživatelů do přípravy projektů a intenzivnější spolupráce mezi obcemi a pracovníky MAS při přípravě projektových záměrů.

Programový rámec SP SZP

V Programovém rámci SP SZP byly inovace realizovány zejména prostřednictvím modernizace technologií, zavádění efektivnějších pracovních postupů a zkvalitnění služeb poskytovaných obyvatelům venkova. V souladu s definicí inovace stanovenou MAS nebyla inovace chápána pouze jako technologická novinka, ale také jako nové řešení odpovídající místním podmínkám.

Řada projektů využila modernější technické vybavení nebo nové způsoby organizace činností, které na území MAS dosud nebyly běžně využívány. Inovativním prvkem byla také spolupráce mezi jednotlivými aktéry při přípravě projektů a využívání zkušeností z již realizovaných projektů.

Programový rámec OP TAK

Programový rámec OP TAK přinesl nejvýraznější technologické inovace. Podpořené podniky investovaly do moderních výrobních technologií, digitalizace procesů a efektivnější organizace výroby nebo poskytovaných služeb. Tyto změny vedly nejen ke zvýšení produktivity, ale také ke zlepšení konkurenceschopnosti podniků na regionálním trhu.

Současně byly identifikovány procesní inovace spočívající v efektivnějším řízení provozu a využívání nových pracovních postupů.

Programový rámec OP ŽP

Projekt realizovaný v rámci OP ŽP představoval inovativní řešení především z pohledu adaptace na změnu klimatu a ochrany životního prostředí. Přestože obdobná opatření existují i v jiných regionech, pro konkrétní obec představovalo zvolené řešení nový přístup k řešení environmentálních problémů a inspiraci pro další rozvojové aktivity.

Celkové zhodnocení

Obsahová analýza potvrzuje, že realizované projekty přinášely inovace především v místním kontextu, což odpovídá principům metody LEADER. Inovace nebyly založeny pouze na pořizování nových technologií, ale také na nových způsobech přípravy projektů, intenzivnější spolupráci jednotlivých aktérů, využívání zkušeností z jiných projektů a zavádění efektivnějších postupů při řešení místních problémů.

V Programovém rámci SP SZP lze konstatovat, že podpořené projekty naplnily definici inovace stanovenou MAS a přispěly k zavádění nových řešení odpovídajících specifickým potřebám území.

Výstupy z evaluačních rozhovorů

Příjemci projektů uváděli, že realizace projektů jim umožnila zavést nové technologie, modernější pracovní postupy nebo efektivnější organizaci činností. Současně oceňovali možnost konzultovat své projektové záměry s pracovníky MAS a využívat zkušeností dalších příjemců podpory.

Respondenti zdůrazňovali, že inovace nemusí představovat převratné technologické změny, ale často spočívají v nalezení vhodnějšího způsobu řešení místních problémů nebo ve využití osvědčených postupů, které dosud v území nebyly běžně využívány.

U projektů Programového rámce SP SZP příjemci potvrdili, že inovativní prvky definované v projektových žádostech byly během realizace skutečně naplněny a přispěly ke zkvalitnění jejich činnosti.

Výstupy z Focus Group

Účastníci Focus Group se shodli, že přidaná hodnota inovací v rámci SCLLD nespočívá pouze v zavádění nových technologií, ale zejména ve schopnosti hledat nová řešení odpovídající konkrétním potřebám území. Pozitivně byla hodnocena role MAS při přenosu zkušeností mezi jednotlivými žadateli a při šíření příkladů dobré praxe.

Diskuse potvrdila, že realizované projekty přispěly k většímu využívání moderních technologií, efektivnější organizaci činností i rozvoji spolupráce mezi jednotlivými aktéry v území. Účastníci současně ocenili, že MAS podporuje inovativní přístupy přiměřené velikosti a potřebám regionu, nikoliv pouze technologicky náročná řešení.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Specifický cíl: Zvyšování kvality života prostřednictvím rozvoje veřejné infrastruktury a služeb.

Analýza realizovaných projektů potvrzuje, že projekty podpořené prostřednictvím MAS nevytvářejí pouze jednotlivé investice, ale navazují na dlouhodobé rozvojové záměry obcí. Rekonstrukce a modernizace veřejné infrastruktury vytvářejí podmínky pro realizaci dalších investic financovaných z jiných dotačních titulů i vlastních rozpočtů obcí.

Významným synergickým efektem je také koordinace projektů v území. Díky znalosti připravovaných záměrů jednotlivých obcí mohla MAS podporovat projekty tak, aby se vzájemně doplňovaly a společně přispívaly k naplňování cílů SCLLD.

Programový rámec SP SZP

Specifický cíl: Rozvoj venkovského území prostřednictvím podpory podnikání, občanské vybavenosti a komunitního života.

Nejvýraznější synergické efekty byly identifikovány právě v Programovém rámci SP SZP. Řada projektů navazuje na dříve realizované investice nebo vytváří podmínky pro jejich další rozvoj. Modernizace obecního majetku, podpora podnikatelů i zemědělců společně přispívají ke zvýšení atraktivity venkovského prostoru a posilují místní ekonomiku.

Multiplikační efekt se projevil také tím, že úspěšně realizované projekty motivovaly další subjekty k přípravě vlastních projektových záměrů. Příjemci zároveň předávali své zkušenosti dalším žadatelům prostřednictvím individuálních konzultací s MAS.

Programový rámec OP TAK

Specifický cíl: Posílení konkurenceschopnosti místních podniků.

Podpořené projekty vedly nejen k rozvoji jednotlivých podniků, ale nepřímo také ke zvyšování kvality služeb a nabídky pro obyvatele regionu. Modernizace podniků vytváří předpoklady pro další investice, rozvoj spolupráce s místními dodavateli a stabilizaci ekonomického prostředí.

Řada podnikatelů uvedla, že po dokončení projektu plánuje další investice nebo rozšíření podnikatelských aktivit, což představuje významný multiplikační efekt podpory.

Programový rámec OP ŽP

Specifický cíl: Zlepšení stavu životního prostředí.

Realizovaný projekt vytvořil předpoklady pro další environmentální opatření v obci. Současně zvýšil zájem představitelů dalších obcí o obdobná řešení a přispěl k většímu využívání dotačních příležitostí v oblasti ochrany životního prostředí.

Projekt navázal na dlouhodobé rozvojové cíle obce a stal se součástí širší koncepce péče o krajinu a adaptace na změnu klimatu.

Programový rámec OPZ+

Významné synergické a multiplikační efekty byly identifikovány rovněž při realizaci projektu **Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsko**, realizovaného v období 2023–2025. Projekt není tvořen izolovanými aktivitami, ale dlouhodobou komunitní prací v území, která propojuje obyvatele, obce, místní organizace, spolky a další aktéry.

V průběhu projektu bylo realizováno celkem **55 aktivit komunitní práce, do kterých se zapojilo 573 osob**. Součástí projektu byla rovněž realizace **37 turnusů komunitních příměstských táborů, kterých se zúčastnilo celkem 821 dětí**. Rozsah zapojení cílových skupin ukazuje, že dopad projektu významně přesahuje jednotlivé realizované aktivity.

Synergický efekt projektu spočívá především v propojení různých typů komunitních aktivit a aktérů v území. Jednotlivé aktivity komunitní práce na sebe navazují, reagují na potřeby obyvatel a vytvářejí prostor pro spolupráci obcí, místních komunit, spolků a dalších organizací. Příměstské tábory současně rozšiřují dopad komunitní práce směrem k rodinám s dětmi a vytvářejí další příležitosti pro zapojování místních lidí a organizací do společných aktivit.

Multiplikační efekt se projevuje tím, že realizované aktivity neovlivňují pouze jejich přímé účastníky. Prostřednictvím zapojených dětí, rodičů, dobrovolníků, pracovníků obcí a dalších místních aktérů se jejich přínos přenáší do širší komunity. Vytvořené vazby, zkušenosti a spolupráce mohou být dále využívány při organizaci dalších komunitních akcí a při řešení potřeb jednotlivých obcí.

Důležitým výsledkem je rovněž **kontinuita komunitní práce**. Na zkušenosti a vytvořené vazby z projektu realizovaného v letech 2023–2025 navazuje projekt **Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsko II.** pro období 2026–2028. V něm pokračuje komunitní práce ve 12 zapojených obcích a současně se zvyšuje důraz na participativní metody, zejména pracovní skupiny, veřejná setkání a rozhovory s obyvateli. To dokládá, že výsledkem původního projektu není pouze soubor jednorázových aktivit, ale vytvoření dlouhodobějšího systému komunitní práce v území.

Klíčové zjištění: Projekt OPZ+ vytváří synergické a multiplikační efekty zejména prostřednictvím dlouhodobého propojování obyvatel, obcí a místních organizací, rozšiřování komunitních aktivit na další cílové skupiny a využívání vytvořených vazeb a zkušeností při navazujících aktivitách. Pokračování komunitní práce v navazujícím projektu potvrzuje udržitelnost a další rozvoj dosažených výsledků.

Celkové zhodnocení

Realizované projekty vytvářejí synergické a multiplikační efekty, jejichž charakter se mezi jednotlivými Programovými rámci liší. U investičních Programových rámců se projevují zejména návazností jednotlivých investic, vznikem dalších projektových záměrů a přenosem zkušeností mezi příjemci.

Zvlášť výrazný synergický a multiplikační efekt byl identifikován u projektu OPZ+ *Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsko*. V období 2023–2025 bylo realizováno 55 aktivit komunitní práce se zapojením 573 osob a 37 turnusů komunitních příměstských táborů pro 821 dětí. Přínos projektu tak přesahuje jednotlivé aktivity a spočívá zejména ve vytváření vazeb mezi obyvateli, obcemi, spolky a dalšími místními aktéry. Na vytvořené

vztahy a zkušenosti navazuje další projekt komunitní práce pro období 2026–2028, což potvrzuje kontinuitu a další rozvoj dosažených výsledků.

Přidaná hodnota realizace prostřednictvím MAS tedy nespočívá pouze ve financování jednotlivých projektů, ale také v jejich vzájemném propojování, využívání vytvořených vazeb a zkušeností a iniciování dalších rozvojových aktivit v území.

Výstupy z evaluačních rozhovorů

Respondenti uváděli, že realizované projekty představují pouze jednu část dlouhodobého rozvoje jejich organizace nebo obce. Ve většině případů navazují na předchozí investice nebo vytvářejí podmínky pro realizaci dalších projektů.

Příjemci ocenili zejména možnost konzultovat své záměry s pracovníky MAS, kteří díky znalosti území dokázali upozornit na vhodné návaznosti mezi jednotlivými projekty. Několik respondentů uvedlo, že zkušenosti získané při realizaci projektu využili při přípravě dalších investičních záměrů nebo je předali dalším potenciálním žadatelům.

Výstupy z Focus Group

Účastníci Focus Group se shodli, že jedním z nejvýznamnějších přínosů metody LEADER je schopnost vytvářet vazby mezi jednotlivými projekty a podporovat jejich vzájemnou provázanost. Diskuse potvrdila, že MAS díky dlouhodobé práci v území nevnímá jednotlivé projekty izolovaně, ale jako součást širší strategie rozvoje regionu.

Bylo konstatováno, že realizované projekty často navazují na předchozí investice, inspirují další subjekty k přípravě obdobných projektů a vytvářejí podmínky pro vznik nových partnerství. Účastníci zároveň ocenili, že MAS systematicky propojuje veřejný, podnikatelský a neziskový sektor, čímž podporuje vznik synergických efektů, kterých by jednotliví žadatelé samostatně dosahovali jen obtížně.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Na základě analýzy realizovaných projektů lze konstatovat, že projekty podpořené v Programovém rámci SP SZP přispívají k naplňování konceptu SMART Villages v souladu s jeho vymezením ve Struktuře Programového rámce MAS Královédvorsko. Koncept SMART Villages je v podmínkách MAS chápán jako podpora udržitelného rozvoje venkovských obcí prostřednictvím využívání místního potenciálu, spolupráce jednotlivých aktérů, inovativních řešení a efektivního využívání dostupných zdrojů. Podpořené projekty naplňují tyto principy zejména tím, že přispívají ke zkvalitnění služeb pro obyvatele, modernizaci veřejné infrastruktury, rozvoji místního podnikání a posilování komunitního života.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Řada projektů současně využívá modernější technologie nebo nové pracovní postupy odpovídající místním podmínkám. Významným prvkem je také aktivní zapojení obcí, podnikatelů, neziskových organizací a dalších aktérů již při přípravě projektových záměrů, což odpovídá principům participativního rozvoje venkova.

Podpořené projekty nepřinášejí pouze jednotlivé investice, ale podporují dlouhodobou odolnost venkovských obcí, jejich atraktivitu pro obyvatele i schopnost reagovat na budoucí rozvojové výzvy.

Výstupy z evaluačních rozhovorů

Příjemci projektů uvedli, že realizované investice vedly ke zkvalitnění jejich činnosti a vytvořily lepší podmínky pro poskytování služeb obyvatelům i návštěvníkům území. Současně ocenili individuální přístup kanceláře MAS při přípravě projektů a možnost konzultovat jejich záměry již v počáteční fázi.

Respondenti se shodovali, že význam konceptu SMART Villages nespočívá pouze v zavádění moderních technologií, ale především ve schopnosti hledat řešení odpovídající potřebám konkrétní obce nebo organizace. Projekty podle jejich zkušeností podporují dlouhodobý rozvoj venkova, zlepšují kvalitu života obyvatel a posilují spolupráci mezi místními aktéry.

Výstupy z Focus Group

Účastníci Focus Group se shodli, že realizované projekty naplňují principy konceptu SMART Villages zejména prostřednictvím spolupráce, využívání místních znalostí a hledání řešení odpovídajících specifickým potřebám jednotlivých obcí. Bylo konstatováno, že koncept SMART Villages není v podmínkách MAS Královédvorsko založen pouze na digitalizaci nebo využívání chytrých technologií, ale především na efektivním využívání místního potenciálu, aktivním zapojení obyvatel a dlouhodobě udržitelném rozvoji venkovských oblastí.

Účastníci zároveň ocenili, že kancelář MAS prostřednictvím animační činnosti propojuje jednotlivé aktéry území, podporuje sdílení zkušeností a pomáhá připravovat projekty, které reagují na skutečné potřeby místních komunit. Tento přístup byl označen za klíčový předpoklad úspěšného naplňování konceptu SMART Villages na území MAS Královédvorsko.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Programový rámec IROP

Realizované projekty v Programovém rámci IROP přispívají k naplňování principů metody LEADER zejména prostřednictvím aktivního zapojení místních aktérů do přípravy projektů, využití znalosti místního prostředí a dlouhodobé spolupráce mezi MAS, obcemi a dalšími partnery. Projekty nevznikaly izolovaně, ale byly připravovány na základě skutečných potřeb území identifikovaných při pravidelné komunikaci s jednotlivými obcemi. Významnou přidanou hodnotou je koordinace rozvojových aktivit, vznik návazných projektových záměrů a posilování partnerství mezi veřejným a neziskovým sektorem.

Klíčové zjištění: Přidaná hodnota spočívá zejména v kvalitní znalosti území, individuálním přístupu MAS a koordinaci rozvojových aktivit.

Programový rámec SP SZP

Programový rámec SP SZP nejvýrazněji naplňuje principy metody LEADER/CLLD. Projekty byly připravovány na základě dlouhodobé animační činnosti MAS a reagují na skutečné potřeby venkovského území. Vedle samotných investic přispívají k rozvoji spolupráce mezi obcemi, podnikateli, zemědělci a neziskovými organizacemi, podporují sdílení zkušeností a vytvářejí podmínky pro vznik dalších projektových záměrů.

Realizované projekty současně přispívají k naplňování principů SMART Villages prostřednictvím využívání místního potenciálu, inovativních řešení přizpůsobených podmínkám regionu a aktivního zapojení místních aktérů do rozvoje venkovského prostoru.

Klíčové zjištění: Programový rámec významně posiluje sociální kapitál, spolupráci místních aktérů a dlouhodobou odolnost venkovských obcí.

Programový rámec OP TAK

V Programovém rámci OP TAK spočívá přidaná hodnota především v individuální práci MAS s podnikateli. Díky konzultacím již ve fázi přípravy projektových záměrů získali podnikatelé metodickou podporu, která jim usnadnila orientaci v dotačních možnostech a přípravu kvalitních projektů. Přestože administrativní náročnost programu představovala určitou bariéru, realizované projekty přispěly k modernizaci podniků a posílily jejich konkurenceschopnost.

Klíčové zjištění: Přidanou hodnotou je individuální metodická podpora podnikatelů a jejich lepší zapojení do rozvojových aktivit regionu.

Programový rámec OP ŽP

Realizace Programového rámce OP ŽP přispěla k naplňování principů LEADER prostřednictvím úzké spolupráce MAS s obcemi při identifikaci vhodných projektových záměrů a jejich přípravě. Přestože počet realizovaných projektů je vzhledem ke specifickému zaměření programu nižší, jejich přínos spočívá v propojení místních potřeb s environmentálními cíli a v podpoře dlouhodobě udržitelného rozvoje území.

Klíčové zjištění: Přidanou hodnotou je aktivní role MAS při identifikaci kvalitních projektových záměrů a jejich metodické podpoře.

Programový rámec OPZ+

Další významná přidaná hodnota byla identifikována při realizaci projektu *Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsko*. Projekt prostřednictvím 55 komunitních aktivit zapojil 573 osob a prostřednictvím 37 turnusů komunitních příměstských táborů dalších 821 dětí. Přidaná hodnota nespočívá pouze v počtu realizovaných aktivit a jejich účastníků, ale zejména v dlouhodobém budování vztahů mezi obyvateli, obcemi, místními organizacemi a dalšími aktéry území.

Projekt přispěl k posílení komunitní spolupráce, aktivnímu zapojování obyvatel a vytváření příležitostí pro společné řešení místních potřeb. Zkušenosti a vazby vytvořené v období 2023–2025 jsou dále využívány v navazujícím projektu *Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsko II.* pro období 2026–2028, do něhož je zapojeno 12 obcí. Přidanou hodnotou je tedy také vytvoření dlouhodobějšího systému komunitní práce, který pokračuje i po ukončení původního projektu.

Celkové zhodnocení

Výsledky evaluace potvrzují přidanou hodnotu metody LEADER/CLLD zejména v procesu přípravy projektů, znalosti potřeb území, individuální práci se žadateli a propojování jednotlivých aktérů.

Konkrétním projevem tohoto přístupu bylo například zjišťování absorpční kapacity před vyhlašováním výzev IROP, na jehož základě byly identifikovány připravené projekty v oblasti vzdělávání, dopravy a podpory jednotek požární ochrany. Výsledkem bylo plné využití disponibilní alokace a splnění finančního milníku IROP. Obdobný postup byl využíván v SP SZP, kde MAS před vyhlášením výzev zjišťovala projektové záměry obcí, podnikatelů,

zemědělců a neziskových organizací a podle zjištěné poptávky nastavovala rozdělení prostředků mezi fiche.

V OP TAK se přidaná hodnota místního přístupu projevovala zejména prostřednictvím konzultačních dnů a individuální metodické podpory podnikatelů. Současně se právě zde ukázaly limity, které MAS nemůže plně ovlivnit – zejména administrativní náročnost programu, kvůli níž část potenciálních žadatelů od přípravy projektu odstoupila.

V případě SP SZP výsledky Focus Group poukazují také na význam místní znalosti při identifikaci projektů reagujících na potřeby venkovských obcí. Přidanou hodnotu LEADER proto nelze spatřovat pouze v samotném financování jednotlivých investic, ale také v procesu jejich vzniku – v komunikaci se žadateli, znalosti místního prostředí, propojování aktérů a možnosti koordinovat více rozvojových aktivit v území.

Evaluace tedy potvrzuje, že přidaná hodnota LEADER/CLLD se na území MAS Královédvorsko projevuje především v **místně orientovaném výběru projektů, animační a konzultační činnosti MAS a spolupráci veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru**. U tvrzení o dlouhodobých synergických a multiplikačních efektech je však vzhledem k fázi realizace strategie zatím vhodné hovořit o vytvořených předpokladech; jejich skutečný rozsah bude možné přesněji vyhodnotit v závěrečné evaluaci.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Přidaná hodnota metody LEADER spočívá především v aktivní animační činnosti MAS a individuální práci s žadateli. Doporučení: Zachovat a dále rozvíjet intenzivní komunikaci s obcemi, podnikateli, neziskovými organizacemi a dalšími aktéry území.	Průběžně	Kancelář MAS
2. Projekty vytvářejí partnerství a podporují sdílení zkušeností mezi příjemci. Doporučení: Pokračovat v organizaci společných setkání, seminářů a dalších aktivit zaměřených na výměnu zkušeností a prezentaci příkladů dobré praxe.	Průběžně	Kancelář MAS
3. Realizované projekty vytvářejí synergické efekty a navazují na další rozvojové aktivity v území. Doporučení: Nadále podporovat koordinaci projektových záměrů a jejich vzájemnou provázanost při přípravě výzev.	Průběžně	Kancelář MAS
4. Programový rámec SP SZP přispívá k naplňování principů SMART Villages. Doporučení: Pokračovat v podpoře projektů využívajících místní potenciál,	Průběžně	Kancelář MAS

inovativní řešení a aktivní zapojení obyvatel do rozvoje venkovských obcí.		

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Na základě obsahové analýzy projektů SP SZP a hodnocení účastníků Focus Group byl posouzen příspěvek realizace Programového rámce k jednotlivým aspektům místního rozvoje. Výsledky je třeba interpretovat jako kvalitativní hodnocení změn vnímaných aktéry území, nikoliv jako statistické měření změny kvality života celé populace MAS.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Účastníci Focus Group se shodli, že realizované projekty významně přispěly ke zkvalitnění služeb a místní infrastruktury ve venkovských obcích na území MAS Královédvorsko. Podpořené investice směřovaly zejména do modernizace občanské vybavenosti, veřejných prostranství, technického zázemí obcí, infrastruktury pro spolkovou činnost i rozvoje místního podnikání a zemědělství. Realizované projekty reagovaly na konkrétní potřeby jednotlivých obcí a přispěly ke zvýšení dostupnosti a kvality služeb pro místní obyvatele. Účastníci současně uvedli, že díky metodě LEADER byly podporovány projekty, které odpovídají skutečným potřebám území a tvoří součást dlouhodobého rozvoje venkovských obcí.				

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Účastníci Focus Group se shodli, že realizované projekty přispěly ke zlepšení přístupu obyvatel ke službám a místní infrastruktuře, zejména prostřednictvím modernizace veřejných budov, občanské vybavenosti a infrastruktury využívané místní komunitou. Podpořené projekty zvýšily dostupnost kvalitnějších služeb v jednotlivých obcích a zlepšily podmínky pro jejich využívání. Současně bylo konstatováno, že dostupnost některých služeb je nadále ovlivněna širšími faktory, které realizace SCLLD nemůže sama ovlivnit, například demografickým vývojem, dopravní obslužností nebo zajištěním veřejných služeb ze strany státu a kraje. Přesto realizované projekty významně přispívají ke zvyšování kvality života obyvatel venkovských oblastí a pomáhají udržet základní občanskou vybavenost v území. Zde **hodnocení 4**, protože: • MAS může významně ovlivnit **kvalitu a vybavenost** služeb, • ale **celkovou dostupnost** (lékaři, veřejná doprava, pošta, obchodní síť apod.) ovlivňuje jen částečně.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Účastníci Focus Group se shodli, že realizované projekty přispěly ke zvýšení zapojení obyvatel do komunitního života především nepřímo. Investice do obecní infrastruktury, zázemí pro spolkovou činnost a vybavení místních organizací vytvořily lepší podmínky pro pořádání kulturních, společenských a komunitních akcí. Zároveň realizace projektů podpořila spolupráci mezi obcemi, spolky a dalšími místními aktéry, což vedlo k větší aktivitě místních komunit. Bylo však konstatováno, že samotná míra zapojení obyvatel závisí také na aktivitě jednotlivých obcí, spolků a místních organizátorů. Projekty vytvářejí vhodné podmínky pro zapojení veřejnosti, jejich skutečné využití je však ovlivněno dalšími místními faktory.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli	obyvatelé venkova měli	obyvatelé venkova mají	obyvatelé venkova spíše	obyvatelé venkova

z místních akcí rozhodně prospěch	z místních akcí spíše prospěch	z místních akcí stejný prospěch jako dříve	neměli z místních akcí prospěch	rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

Účastníci Focus Group se shodli, že realizované projekty přinesly obyvatelům venkovských obcí konkrétní přínosy v podobě kvalitnějšího zázemí pro pořádání kulturních, společenských, vzdělávacích a spolkových akcí. Díky podpořeným investicím se zvýšila úroveň organizovaných aktivit a rozšířily se možnosti jejich využívání různými skupinami obyvatel – dětmi, mládeží, rodinami i seniory.

Přínosy projektů se neomezují pouze na jednotlivé akce, ale dlouhodobě podporují komunitní život, posilují sousedské vztahy a vytvářejí příležitosti pro setkávání obyvatel. Účastníci Focus Group proto hodnotili dopad projektů na prospěch obyvatel z místních aktivit jako velmi významný.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Obsahová analýza projektů a výsledky Focus Group ukazují, že podpora prostřednictvím SP SZP přispívá k místnímu rozvoji zejména prostřednictvím investic do místního podnikání, zemědělství, občanské vybavenosti a zázemí pro spolkovou a komunitní činnost.

V rámci hodnocení jednotlivých aspektů místního rozvoje účastníci Focus Group pozitivně hodnotili zejména změny v oblasti kvality místní infrastruktury a podmínek pro místní aktivity. U dostupnosti služeb bylo hodnocení umírněnější, protože tuto oblast kromě intervencí SCLLD významně ovlivňují také dopravní obslužnost, demografický vývoj a dostupnost služeb zajišťovaných státem, krajem nebo soukromým sektorem. Toto omezení je již správně zachyceno také ve stávajícím hodnocení.

V oblasti komunitního života vytvářejí podpořené investice především podmínky pro pořádání místních aktivit a fungování spolků. Z výsledků evaluace však nelze jednoznačně oddělit vliv samotné investiční podpory od aktivity obcí, spolků a místních organizátorů. Proto je vhodné příspěvek SP SZP interpretovat především jako vytvoření kvalitnějšího zázemí a podmínek pro komunitní život.

Celkově výsledky evaluace podporují závěr, že SP SZP je jedním z nástrojů přispívajících k místnímu rozvoji venkovských obcí MAS Královédvorsko. Nejlépe doložitelný je jeho příspěvek k rozvoji podnikatelského a zemědělského zázemí, občanské vybavenosti a infrastruktury pro spolkovou a komunitní činnost. Dlouhodobější změny kvality života obyvatel bude vhodné znovu vyhodnotit při závěrečné evaluaci SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Projekty významně přispívají ke zkvalitnění života ve venkovských	Průběžně	Kancelář MAS

obcích, Doporučení: Pokračovat v podpoře projektů zaměřených na rozvoj občanské vybavenosti, místních služeb a infrastruktury podle aktuálních potřeb území.		
2. Významnou přidanou hodnotou je spolupráce mezi obcemi, podnikateli a neziskovým sektorem. Doporučení: Nadále podporovat animační činnost MAS, sdílení zkušeností a přípravu projektů založených na partnerství místních aktérů.	Průběžně	Kancelář MAS
3. Projekty podporují dlouhodobou udržitelnost a atraktivitu venkovských obcí. Doporučení: Pravidelně monitorovat potřeby území a využívat zjištěnou absorpční kapacitu při přípravě dalších výzev a rozdělování alokace mezi fiche.	průběžně	Kancelář MAS
4. Projekty vytvářejí podmínky pro další rozvojové aktivity v území. Doporučení: Pokračovat v individuálních konzultacích se žadateli a podporovat vznik navazujících projektů, které budou dále rozvíjet již realizované investice.	průběžně	Kancelář MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy MAS svěřena Výboru MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 29.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Královédvorsko pro programové období 2021–2027 nese název **„MAS Královédvorsko – nové příležitosti našemu regionu 21+“**. Byla schválena Valným shromážděním dne 17. června 2021 a představuje základní rozvojový dokument území MAS pro současné programové období. Strategie byla připravena participativním způsobem za aktivního zapojení obcí, podnikatelů, neziskových organizací, škol, zemědělců i veřejnosti a vychází z reálných potřeb území.

Implementace strategie probíhá prostřednictvím pěti programových rámců:

- IROP – rozvoj veřejné infrastruktury, dopravy, vzdělávání, sociálních služeb a hasičů,
- OPZ+ – podpora komunitní práce, sociálního začleňování a aktivního zapojování obyvatel,
- SP SZP – podpora zemědělského i nezemědělského podnikání, rozvoje obcí a občanské vybavenosti ve venkovských oblastech,
- OP TAK – podpora rozvoje mikro, malých a středních podniků prostřednictvím investic do technologií,
- OPŽP – podpora projektů zaměřených na ochranu životního prostředí a adaptační opatření.

Průběh zpracování mid-term evaluace

Mid-term evaluace byla zpracována pracovníky kanceláře MAS Královédvorsko v průběhu roku 2026 v souladu s metodikou Ministerstva pro místní rozvoj.

Evaluace vycházela z kombinace kvantitativních i kvalitativních metod. Byla provedena analýza monitorovacích dat, projektových žádostí, výzev, interních dokumentů MAS a výstupů monitoringu realizovaných projektů. Současně proběhla série Focus Group se zástupci veřejného, podnikatelského i neziskového sektoru, jejichž cílem bylo ověřit dopady realizovaných intervencí přímo v území.

Zpracování evaluace proběhlo bez zásadních komplikací. Určitou limitací bylo, že část projektů nového programového období se nachází stále ve fázi realizace nebo administrace, a proto některé dlouhodobé dopady bude možné komplexně vyhodnotit až při závěrečné evaluaci strategie.

Klíčové závěry procesní evaluace (Oblast I)

Proces implementace SCLLD je nastaven funkčně a transparentně. MAS dlouhodobě vykazuje vysokou míru komunikace s partnery v území, poskytuje kvalitní metodickou podporu žadatelům a aktivně reaguje na měnící se potřeby regionu.

Silnou stránkou je zejména rozsáhlá animační činnost kanceláře MAS, individuální konzultace se žadateli, pravidelná komunikace se starosty i dalšími aktéry a schopnost pružně upravovat nastavení výzev podle aktuální absorpční kapacity území.

Naopak nejvýznamnějším omezením zůstává nedostatečná finanční alokace některých programových rámců, především IROP a SP SZP, kdy poptávka žadatelů dlouhodobě převyšuje dostupné finanční prostředky. Dalším rizikem je rostoucí administrativní náročnost implementace a zajištění dostatečných personálních kapacit kanceláře MAS.

Klíčové závěry výsledkové evaluace (Oblast II)

Výsledková evaluace potvrdila, že realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje významně přispívá k rozvoji území MAS Královédvorsko.

Podporované projekty naplňují stanovené strategické cíle a reagují na skutečné potřeby území. Největší přínosy byly identifikovány zejména v oblasti:

- rozvoje veřejné infrastruktury,
- podpory podnikání a zaměstnanosti,
- zlepšení občanské vybavenosti venkovských obcí,
- podpory komunitního života,
- posilování spolupráce mezi jednotlivými aktéry regionu.

Významnou přidanou hodnotou strategie je skutečnost, že jednotlivé programové rámce se vzájemně doplňují a vytvářejí synergické efekty. Vedle samotných dotačních intervencí přispívají k naplňování strategie také vlastní aktivity MAS, zejména komunitní práce, energetické poradenství, vzdělávací aktivity, animační činnost a podpora partnerství v území.

Jako oblast vyžadující zvýšenou pozornost byla identifikována především potřeba zachování dostatečných finančních zdrojů pro kvalitní projektové záměry a pokračování intenzivní animační činnosti MAS, která se ukazuje jako jeden z hlavních faktorů úspěšné realizace strategie.

Významných výsledků bylo dosaženo rovněž prostřednictvím OPZ+. V projektu Podpora komunitní práce v MAS Královédvorsko bylo v letech 2023–2025 realizováno 55 aktivit komunitní práce se zapojením 573 osob a 37 turnusů komunitních příměstských táborů pro 821 dětí. Na vytvořený systém komunitní práce navazuje další projekt pro období 2026–2028.

Postup při implementaci doporučení

Výsledky evaluace budou projednány s orgány MAS, zejména s Výborem MAS a Valným shromážděním, a současně budou využity při průběžném řízení implementace SCLLD.

Doporučení budou průběžně zapracovávána zejména do:

- přípravy a nastavení dalších výzev jednotlivých programových rámců,
- plánování alokací mezi jednotlivými opatřeními,
- dalšího rozvoje animačních aktivit a metodické podpory žadatelů,
- pravidelného monitorování absorpční kapacity území,
- komunikace s řídicími orgány a dalšími partnery při prosazování dostatečné finanční alokace pro území MAS.

Plnění přijatých doporučení bude průběžně sledováno kanceláří MAS a vyhodnocováno při pravidelném monitoringu realizace strategie.

Doplňující zjištění nad rámec evaluačních otázek

Evaluace současně potvrdila několik významných skutečností, které přesahují rámec jednotlivých evaluačních otázek. Ukázalo se, že absorpční kapacita území je dlouhodobě velmi vysoká a kvalitních projektových záměrů je ve většině oblastí více, než umožňují dostupné finanční prostředky. Současně se potvrzuje, že dlouhodobá práce kanceláře MAS v oblasti animace území významně přispívá ke kvalitě připravovaných projektů i ke spolupráci jednotlivých aktérů.

Významným přínosem je také skutečnost, že MAS již nepůsobí pouze jako administrátor dotačních výzev, ale stala se respektovaným koordinátorem regionálního rozvoje, který propojuje veřejný, podnikatelský i neziskový sektor a iniciuje nové rozvojové aktivity. Tento posun představuje jednu z nejvýznamnějších přidaných hodnot realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje v programovém období 2021–2027.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	1.5.2026	10.5.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	Duben 2026	Duben 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	Duben 2026	Duben 2026	
Jednání Focus Group			8.6.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	1.6. 2026	20.6.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			29.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			**30.6.2026**