



Příloha č. 2			
Kritéria věcného hodnocení pro IROP 2: Zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb – ROZVOJ KOMUNITNÍCH CENTER			
Schválena Výborem MAS dne:	8.3.2018		
Schválena ŘO IROP dne:	28.2.2018		
Název kritéria	Způsob hodnocení	Referenční dokument	
Preferenční kritéria			Počet bodů
V projektu je jasně vymezena cílová skupina	10 bodů – V projektu je jasně vymezena cílová skupina (Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti jasně vymežil cílovou skupinu projektu. Cílovými skupinami jsou osoby se zdravotním postižením, osoby sociálně vyloučené nebo osoby ohrožené sociálním vyloučením)  0 bodů – V projektu není jasně vymezena cílová skupina (Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti dostatečně nevymežil cílovou skupinu projektu. Z popisu cílové skupiny není zřejmé, pro koho je projekt určen. Cílovými skupinami jsou osoby se zdravotním postižením, osoby sociálně vyloučené nebo osoby ohrožené sociálním vyloučením. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní)	Žádost o podporu, studie proveditelnosti – kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem	
Využití stávajících budov – projekt zabývající se stavební obnovou nevyužívaných, zchátralých, případně nezkolaudovaných budov/areálu.	10 bodů – Bude využita stávající nevyužívaná, zchátralá, případně nezkolaudovaná budova.  0 bodů – Nebude využita stávající nevyužívaná, zchátralá, případně nezkolaudovaná budova.	Žádost o podporu, studie proveditelnosti – kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu	
Projekt poskytuje jednu, nebo více registrovaných sociálních služeb	10 bodů – Projekt poskytuje více než jednu registrovanou sociální službu  5 bodů – Projekt poskytuje jednu registrovanou sociální službu  0 bodů – Projekt neposkytuje registrovanou sociální službu	Žádost o podporu; studie proveditelnosti – kapitola Podrobný popis projektu	
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	10 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace (Žadatel ve Studii proveditelnosti, kapitola Analýza a řízení rizik uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).  5 bodů – V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace (Žadatel ve Studii proveditelnosti, kapitola Analýza a řízení rizik uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace/ uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/ uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.  0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace. Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti, kapitola Analýza a řízení rizik žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).	Žádost o podporu, studie proveditelnosti – kapitola Analýza a řízení rizik	

Maximální možný počet bodů je 40 bodů.

Projekt úspěšně projde věcným hodnocením, když získá minimálně 20 bodů